

SUPPORTO PER L'ATTIVITÀ PREPARATORIA ALLA
PROGRAMMAZIONE EUROPEA 2023-2027 SUGLI
“SMART VILLAGES”

Smartness Assessment Locali

Report SAL

08/05/2023

Gianluca Lentini, Valerio Mazzeschi, Alessandro Luè

*Trois cents ans
de notre vie,
de notre histoire,
qui s'en vont
tous en fumée,
comme ça,
pour laisser demain
la place
à une maison modern
sans âme,
sans une trace
de notre
esprit valdôtain*

“Vioù racar de tzi no”, di Willien René, 1916-1979

Indice

1.	Introduzione.....	5
2.	Gruppo di Unités des Communes Valdôtaines Grand Combin e Mont-Émilius (primo incontro)	7
2.1	Mappatura degli Stakeholders	7
2.2	SMART ECONOMY	7
2.3	SMART ENVIRONMENT	9
2.4	SMART GOVERNANCE.....	10
2.5	SMART LIVING.....	12
2.6	SMART MOBILITY.....	13
2.7	SMART PEOPLE.....	14
2.8	Ordinamento generale.....	15
2.9	Commenti alla metodologia.....	16
3.	Gruppo di Unités des Communes Valdôtaines Grand Combin e Mont-Émilius (secondo incontro)	18
3.1	Mappatura degli Stakeholders	18
3.2	SMART ECONOMY	19
3.3	SMART ENVIRONMENT	21
3.4	SMART GOVERNANCE.....	22
3.5	SMART LIVING.....	23
3.6	SMART MOBILITY.....	25
3.7	SMART PEOPLE.....	26
3.8	Ordinamento generale.....	27
3.9	Commenti alla metodologia.....	28
4.	Gruppo di Unités des Communes Valdôtaines Evançon, Walser e Mont-Rose	29
4.1	Mappatura degli Stakeholders	29
4.2	SMART ECONOMY	30
4.3	SMART ENVIRONMENT	31
4.4	SMART GOVERNANCE.....	33
4.5	SMART LIVING.....	34
4.6	SMART MOBILITY.....	35
4.7	SMART PEOPLE.....	36
4.8	Ordinamento generale.....	37
4.9	Commenti alla metodologia.....	38
5.	Unité des Communes Valdôtaines Valdigne-Mont Blanc	40
5.1	Mappatura degli Stakeholders	40
5.2	SMART ECONOMY	41

5.3	SMART ENVIRONMENT	42
5.4	SMART GOVERNANCE.....	44
5.5	SMART LIVING.....	45
5.6	SMART MOBILITY.....	46
5.7	SMART PEOPLE.....	48
5.8	Ordinamento generale.....	49
5.9	Commenti alla metodologia.....	50
6	Unité des Communes Valdôtaines Mont-Cervin.....	51
6.1	Mappatura degli Stakeholders	51
6.2	SMART ECONOMY	52
6.3	SMART ENVIRONMENT	53
6.4	SMART GOVERNANCE.....	54
6.5	SMART LIVING.....	56
6.6	SMART MOBILITY.....	57
6.7	SMART PEOPLE.....	58
6.8	Ordinamento generale.....	59
6.9	Commenti alla metodologia.....	60
7	Unité des Communes Valdôtaines Grand-Paradis.....	61
7.1	Mappatura degli Stakeholders	61
7.2	SMART ECONOMY	62
7.3	SMART ENVIRONMENT	64
7.4	SMART GOVERNANCE.....	65
7.5	SMART LIVING.....	66
7.6	SMART MOBILITY.....	67
7.7	SMART PEOPLE.....	69
7.8	Ordinamento generale.....	70
7.9	Commenti alla metodologia.....	71
8.	Quale potrebbe essere il valore aggiunto del LEADER?.....	72
8	Incontro con l'amministrazione del Comune di Aosta	74
9	Conclusioni e considerazioni	76

1. Introduzione

Il presente **Report** si propone di illustrare i risultati degli **Smartness Assessment Locali**, nel contesto dell'incarico per la Regione Autonoma Valle d'Aosta di supporto per l'attività preparatoria alla programmazione europea 2023-2027 sugli "Smart Villages". Il lavoro ha avuto, in particolare, lo scopo di individuare input territoriali, connessi ai fabbisogni e alla vision locale, attraverso i quali contribuire all'alimentazione 'bottom-up' della preparazione delle nuove misure della Programmazione Regionale 2023-2027. Nello specifico sono stati effettuati n°6 **Smartness Assessment Locali** nelle 5 aree omogenee identificate nel Report "Mappatura degli stakeholder e delle buone pratiche" e che per completezza sono riportate di seguito:

- Gruppo di Unités Grand-Combin e Mont-Émilus
- Gruppo di Unités Evançon-Mont-Rose-Walser (Bassa Valle)
- Unité Valdigne-Mont-Blanc
- Unité Mont-Cervin
- Unité Grand-Paradis.

In particolare, con il Gruppo di Unités Grand-Combin e Mont-Émilus sono stati necessari due incontri in quanto, alla prima riunione, nonostante gli sforzi dell'Autorità di Gestione dei Fondi FEASR di invitare il maggior numero di portatori di interesse, erano presenti soltanto 6 persone. Per tale motivo è stata fatta la scelta di effettuare un nuovo assessment che potesse prendere in considerazione gli input di un numero maggiore di stakeholder.

Inoltre, è stato effettuato anche un incontro con il sindaco di Aosta e alcuni membri della sua giunta per discutere delle priorità riguardanti le tematiche "smart" delle aree rurali del capoluogo.

La struttura degli Smartness Assessment si pone nel contesto di letteratura di individuare azioni e/o direttrici di lavoro nelle 6 dimensioni di smartness (Smart Economy, Smart Environment, Smart Governance, Smart Living, Smart Mobility e Smart People), con lo scopo di ottenere un ordinamento tra 4 affermazioni (o statement, in rappresentanza delle principali direttrici di lavoro) per ciascuna delle dimensioni. Tale prioritizzazioni compongono una fondamentale parte del materiale che verrà utilizzato dall'Autorità di Gestione dei fondi FEASR in vista della preparazione della nuova programmazione 2023-2027.

La procedura di ordinamento proposta si inquadra in un sistema di **supporto alla decisione** per l'Autorità di Gestione dei Fondi FEASR della Regione Autonoma Valle d'Aosta. In questo senso, l'individuazione delle affermazioni preferite a seguito della procedura di ordinamento permette alle Unités des Communes di avere indicazioni circa le proprie priorità e le proprie visioni di futuro.

Per quanto concerne la **procedura di ordinamento (o ranking)** delle quattro affermazioni per ciascuna delle dimensioni di smartness, l'individuazione delle stesse è avvenuta, nello specifico, attraverso la **quantificazione della combinazione di tre fattori**:

- un fattore di **consenso**, espresso attraverso una scala di Likert (in cinque punti: *fortemente in disaccordo*, *in disaccordo*, *né d'accordo né in disaccordo*, *d'accordo*, *fortemente in accordo*) con l'affermazione;
- un fattore di **dimestichezza autodichiarata** con l'argomento sotteso dall'affermazione (valutata in tre livelli: *bassa*, *media*, *alta*);
- una **classifica qualitativa delle affermazioni**, volta a ottenere un nuovo fattore di prioritizzazione delle stesse.

Infine, per procedere alla stesura dell'ordinamento generale, ai fattori precedentemente elencati è stato aggiunto un **quarto** fattore che tenesse conto della **classifica qualitativa delle dimensioni**, volta a evidenziare le relazioni reciproche, in termini di ranking, tra le diverse dimensioni di smartness.

Considerate le tempistiche che impongono di presentare entro dicembre 2023 la nuova Strategia di Sviluppo Locale del GAL, il report è reso disponibile, per essere consultato, a tutti i professionisti e le professioniste e gli enti coinvolti nel lavoro di redazione della strategia stessa.

2. Gruppo di Unités des Communes Valdôtaines Grand Combin e Mont-Émilius (primo incontro)

2.1 Mappatura degli Stakeholders

Alla riunione in cui è stato erogato lo Smartness Assessment Locale, avvenuto il giorno 12 maggio 2022 presso la sede del Dipartimento Agricoltura della Regione Autonoma Valle d'Aosta, erano presenti **6 portatori di interesse**, equamente distribuiti tra le due Unités (3 per l'Unité Grand-Combin e 3 per l'Unité Mont-Émilius). In particolare, in tabella sono riportate le associazioni, gli enti e le aziende che hanno partecipato, tramite i loro rappresentanti allo Smartness Assessment.

Portatori di Interesse presenti alla riunione

Ente/Azienda/Associazione	Settore	Unité
Habitons Nus	Terzo Settore/Associazione di abitanti	Mont-Émilius
Forrest Gump	Terzo settore/Associazione di promozione sociale	Grand-Combin/ Mont-Émilius
La Barma	Azienda agricola Ristorante	Mont-Émilius
Unités des Communes Valdôtaines Grad-Combin/Comune di Étroubles	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
De Bosses srl	Azienda agroalimentare	Grand-Combin
NaturaValp	Terzo Settore/Associazione valorizzazione turistica territoriale	Grand-Combin

2.2 SMART ECONOMY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Economy sono le seguenti:

IA. Le aziende agricole a **gestione familiare** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa

IB. Le **forme organizzate d'impresa** (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa.

2. Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce.

3. Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica.

4. Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito.

Nel seguito è presentata la tabella che include i risultati dell'ordinamento, in termini di punteggi, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	8
II	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce	4,5
III	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica	4,5
IV	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito.	0,75

In particolare, il tema dell'innovazione all'interno delle aziende agricole risulta essere circa 2 volte più importante dei temi legati all'e-commerce e al biologico, i quali invece risultano avere uguale importanza reciproca. Infine, lo statement relativo alla multifunzionalità risulta essere molto meno importante rispetto sia all'innovazione nelle aziende agricole sia rispetto ai temi dell'e-commerce e del biologico. Nello specifico, in questa categoria di smartness, i punteggi relativi alle affermazioni sono molto distaccati gli uni dagli altri rendendo più facile l'individuazione delle tematiche di maggiore priorità.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Nello specifico, la zootecnia è il comparto meno innovativo a livello regionale, mentre il più avanzato è quello vitivinicolo. La differenza dipende anche dalle diverse opportunità commerciali che i due settori hanno. Inoltre, per quanto riguarda le forme organizzate di impresa è possibile affermare che le cooperative valdostane sono in realtà assimilabili a piccole aziende familiari. Riguardo il tema dell'e-commerce, la logistica penalizza di molto la possibilità di vendere i prodotti attraverso portali online in quanto mancano alcune infrastrutture che possono compromettere la corretta vendita della merce come, ad esempio, la mancanza di una catena del freddo per commercializzare salumi e prodotti caseari.

Per gli stakeholder, in tutta la Valle d'Aosta ha più valore, in termini di qualità del prodotto, la conoscenza diretta del produttore rispetto alle certificazioni di biologico e spesso il consumatore più che al biologico guarda alle certificazioni DOP, IGP, DOCG dei prodotti che vuole acquistare. Lo scopo diventa quindi quello di rafforzare il rapporto tra cibo e consumatore incentivando progetti che avvicinino le persone ai produttori e al mondo agricolo. Inoltre, la certificazione biologica, secondo i portatori di interesse, dovrebbe riguardare tutta una porzione di territorio, evitando che particelle frazionate di terreni certificati biologico, siano immersi all'interno di una matrice agricola non certificata.

A questi ragionamenti si aggiunge anche il fatto che è necessario che l'agricoltura si diversifichi divenendo sempre più multifunzionale.

Infine, a livello europeo sarebbe interessante ripensare il tema dei finanziamenti, che al momento risultano suddivisi in più fondi. L'idea è quella di ipotizzare delle tipologie di finanziamenti che potrebbero avere una connotazione multifondo.

2.3 SMART ENVIRONMENT

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Environment sono le seguenti:

1. Il mio territorio produce e utilizza **energie rinnovabili** o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando **energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola**.

2. Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio **le Comunità Energetiche**.

3. Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di **un'economia circolare e/o a zero sprechi**, anche nella filiera agro-alimentare.

4. **Gli agricoltori** del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di **custodi del territorio**, ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche	10
II	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	6,75
III	Il mio territorio produce e utilizza energie rinnovabili o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola .	3
IV	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare	1,5

Nello specifico, l'affermazione sulle comunità energetiche risulta essere 1,5 volte più importante dell'affermazione relativa agli agricoltori come custodi dei territori, mentre il tema dell'energia rinnovabile, che ha una importanza di un terzo rispetto alle comunità energetiche e della metà rispetto agli agricoltori come custodi del territorio, è due volte più importante dell'affermazione sull'economia circolare che è quella con minore importanza tra le quattro affermazioni. In questa categoria di smartness, i punteggi relativi alle affermazioni, seppur differenziati tra di loro, permettono difatti una più rapida classificazione in base alle priorità e, inoltre, risultano avere dei punteggi più ravvicinati rispetto alla dimensione dell'Economy.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

L'agricoltura consuma il 70% dell'energia consumata in regione e nello specifico la regione consuma solo il 30% dell'energia prodotta. In particolare, la produzione è praticamente 100% rinnovabile (nello specifico è energia prodotta da impianti idroelettrici). Negli ultimi tempi, a livello regionale e locale, si sta iniziando a parlare di economia circolare ma non è ancora molto diffusa.

Inoltre, negli ultimi decenni, complice anche il costante abbandono dei territori montani, si sta perdendo il ruolo di custodi del territorio sia da parte degli agricoltori sia da parte degli abitanti con tutte le relative conseguenze (dissesto idrogeologico, incuria dei boschi, ecc..). Per tale motivo è opportuno incentivare forme e pratiche di agroecologia, le quali prevedono l'implementazione di azioni volte a una connessione tra agricoltura e ambiente circostante.

2.4 SMART GOVERNANCE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Governance sono le seguenti:

1. Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di **amministrazione digitale e di e-government**.

2. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale** nel mio territorio.

3. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche** del mio territorio.

4. Le **forme organizzate e associative** (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio	11,25
II	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio	8
III	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio	6
IV	Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government	1,5

L'affermazione più importante di tutte, ossia quella relativa all'infrastrutturazione digitale, risulta essere 1,5 volte più importante dell'affermazione riguardante la valorizzazione delle forme organizzate e associate e 2 volte più importante rispetto al tema dell'infrastrutturazione digitale delle aziende. Infine, il tema dell'e-government risulta avere un'importanza molto minore rispetto alle altre affermazioni. Difatti, in questa categoria di smartness i punteggi delle affermazioni sono molto distanti gli uni dagli altri con l'infrastrutturazione digitale che risulta avere il punteggio maggiore e il tema dell'e-government che ha un punteggio minore di gran lunga distaccato dalle altre affermazioni.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda la connessione e l'infrastrutturazione digitale, è riscontrabile, tuttavia, una differenziazione tra l'UCV Grand Combin e l'UCV Mont Emilius. Difatti, nell'UCV Grand Combin vi sono grossi problemi di connettività e in alcuni punti anche nella ricezione di rete da parte dei telefoni cellulari. Mentre nell'UCV Mont Emilius, nella zona centrale della Valle d'Aosta, non sono riscontrate difficoltà. Riguardo al tema dei piani di gestione, uno dei problemi di base è la frammentazione consortile e le consorzierie.

2.5 SMART LIVING

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Living sono le seguenti:

1. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi essenziali alla persona** (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).
2. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
3. Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei **servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
4. Nel mio territorio sono presenti **luoghi infrastrutturati e connessi** per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di **co-working**, **case dei servizi**, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi)	9
II	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working , case dei servizi , ...)	5
III	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	4,5
IV	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	3

In particolare, l'affermazione relativa ai servizi essenziali alla persona è 2 volte più importante delle affermazioni relative ai servizi socio-sanitari di prossimità e dei luoghi infrastrutturati e connessi, le quali invece hanno una uguale importanza reciproca. Infine, l'affermazione riguardante i servizi educativi e formativi è 3 volte meno importante dell'affermazione relativa ai servizi alla persona e 1,5 volte meno importante rispetto alle altre due affermazioni. Per questa dimensione di smartness, le affermazioni risultano avere punteggi molto vicini gli uni con gli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Riguardo ai servizi educativi di prossimità, negli ultimi tempi in Valle d'Aosta e soprattutto nei territori più periferici vi è la problematica della chiusura delle scuole. Inoltre, si è ridotto drasticamente anche il numero dei medici di base. Nonostante alcuni progetti europei sul tema della telemedicina, al momento non vi è una reale implementazione di questa pratica sanitaria innovativa.

Infine, per quanto concerne i servizi alla persona, nell'ultimo anno l'assessorato del lavoro ha attivato un tavolo di lavoro/sportello digitale per facilitare l'espletamento di pratiche digitali.

2.6 SMART MOBILITY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Mobility sono le seguenti:

1. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità sostenibile** (mobilità elettrica e/o condivisa).
2. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità dolce** (es. piste ciclabili).
3. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità a chiamata e personalizzata**.
4. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di **infrastrutture intermodali di trasporto** (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata	15
II	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità sostenibile (mobilità elettrica e/o condivisa)	7,5

III	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).	5
IV	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili).	2

Per quanto riguarda la Smart Mobility, l'affermazione riguardante la mobilità a chiamata e personalizzata è 2 volte più importante dell'affermazione relativa alla mobilità sostenibile e 3 volte più importante del tema dell'intermodalità. Infine, il tema della mobilità dolce è molto meno importante rispetto alle altre affermazioni distaccandosi di molto dalle altre. In questa dimensione di smartness, i punteggi delle affermazioni sono molto distanti gli uni dagli altri definendo una chiara prioritizzazione delle affermazioni.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per la mobilità dolce, è utile fare una differenziazione tra l'UCV Grand-Combin e l'UCV Mont- Mont-Émilius. Difatti nel territorio dell'UCV Grand-Combin vi è una assenza di piste ciclabili mentre nell'UCV Mont-Émilius esistono esempi di percorsi ciclabili e ciclo-pedonali.

2.7 SMART PEOPLE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart People sono le seguenti:

1. Il mio territorio veicola la propria **identità** e il proprio **patrimonio agro-silvo-pastorale** con mezzi **digitali**
2. Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di **alfabetizzazione digitale**, sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.
3. Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di **spazi di comunità** dedicati alla formazione e all'**innovazione digitale** (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).
4. Nel mio territorio sono presenti iniziative di **imprenditorialità innovativa**, in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico	6
II	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...)	5
III	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali	4,5
IV	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche	1

In questa dimensione di smartness, le prime tre affermazioni (imprenditorialità innovativa, spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale e la veicolazione digitale del patrimonio e dell'identità territoriali) risultano avere punteggi molto ravvicinati le une con le altre, mentre il tema dell'alfabetizzazione digitale degli abitanti è di molto distaccato rispetto agli altri tre temi.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Gli abitanti sono alfabetizzati digitalmente ma solo per usufruire dei servizi base alla cittadinanza. Tuttavia, nelle aree montane, la tecnologia può sicuramente aiutare ma non deve diventare un ostacolo per tutte quelle persone che al momento hanno una bassa alfabetizzazione digitale.

2.8 Ordinamento generale

Di seguito è riportato l'ordinamento delle prime otto affermazioni sulle ventiquattro totali. Tale ordinamento è stato basato sia sui punteggi delle singole affermazioni derivanti dal fattore di consenso e dal fattore di competenza autodichiarata sia sulla classifica qualitativa dell'importanza delle categorie di smartness che i portatori di interesse hanno stilato alla fine del questionario.

Ordinamento	Affermazione	Categoria di Smartness	Punteggio
I	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio	Governance	15
II	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio	Governance	12
III	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio	Governance	8
IV	Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government	Governance	6
V	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche	Environment	5
VI	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce	Economy	4,5
VII	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	Environment	4,5
VIII	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	Economy	4

Come si può vedere dalla tabella, le prime quattro affermazioni sono tutte relative alla categoria di smartness della Governance. Difatti, i portatori di interesse, durante la somministrazione del questionario hanno precisato che la Governance era di gran lunga la categoria più importante di tutte seguita poi, a pari merito, dalle categorie dell'Economy e dell'Environment. Di conseguenza, tale classificazione è stata rispecchiata anche dall'ordinamento generale delle affermazioni dove, dopo i primi quattro posti occupati dai temi della Governance seguono, in egual numero, le affermazioni dell'Economy e dell'Environment. In particolare, la prima affermazione è 1,5 volte più importante della seconda e circa 4 volte più importante dell'ottava.

2.9 Commenti alla metodologia

In questa sezione sono riportati alcuni commenti riguardanti la metodologia utilizzata per la somministrazione e il calcolo dei risultati.

In particolare, sono emerse due principali situazioni. La prima riguarda un bias di campionamento dei portatori di interesse. Difatti, nonostante gli sforzi dell'Autorità di Gestione FEASR nell'invitare tutte le possibili categorie di portatori di interessi presenti sul territorio, i risultati potrebbero risentire dell'opinione del gruppo dominante dovuto a un campionamento non equilibrato degli stakeholder.

La seconda situazione riguarda due episodi di disaccordo avvenuti durante le discussioni degli statement “Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio” e “Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili)”. In entrambi i casi, il disaccordo riguardava i giudizi degli stakeholder provenienti dall'UCV Grand-Combin, i quali erano in disaccordo su entrambi gli statement. Questa differenziazione tra i giudizi delle Unités rispecchia la contrapposizione, della presenza o assenza di determinati servizi, tra il fondovalle (nel quale sono presenti diversi comuni dell'UCV Mont-Émilis) e il territorio prettamente montano (in cui sono presenti tutti i comuni dell'UCV Grand-Combin).

3. Gruppo di Unités des Communes Valdôtaines Grand Combin e Mont-Émilius (secondo incontro)

3.1 Mappatura degli Stakeholders

Alla riunione in cui è stato erogato lo Smartness Assessment Locale, nella giornata del 29 marzo 2023 presso il Dipartimento Agricoltura della Regione Autonoma Valle d'Aosta, erano presenti **28 portatori di interesse**, equamente distribuiti tra le due Unités (15 per l'Unité Grand-Combin e 13 per l'Unité Mont-Émilius). In particolare, in tabella sono riportate le associazioni, gli enti e le aziende che hanno partecipato, tramite i loro rappresentanti allo Smartness Assessment. Vista la scarsa partecipazione al primo incontro e i risultati dell'analisi che erano su alcuni punti in parziale disaccordo con il resto delle Unités, è stato deciso di effettuare un secondo Smartness Assessment Locale in cui coinvolgere il numero più alto possibile di portatori di interesse presenti nell'area.

Portatori di Interesse presenti alla riunione

Ente/Azienda/Associazione	Settore	Unité
Comune di Doues	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
Comune di Doues	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
De Bosses SRL	Azienda di trasformazione di carni suine	Grand-Combin
Comune di Saint-Christophe	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Comune di Saint-Marcel	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Cooperativa Forrest Gump	Terzo Settore	Grand-Combin
Comune di Ollomont	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
Comune di Saint-Christophe	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Comune di Gignod	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
Comune di Gignod	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
Comune di Valpelline	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
Comune di Brissogne	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Comune di Gressan	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Comune di Saint-Rhemy-en-Bosses	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin

Comune di Saint-Oyen	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin
Chaco srl	Azienda Agricola	Grand-Combin
Chaco srl	Azienda Agricola	Grand-Combin
Pont Mathieu	Azienda Agricola	Mont-Émilius
La petite ferme du bonheur	Azienda Agricola/Terzo settore	Grand-Combin
Saint-Grat	Azienda Agricola	Mont-Émilius
La Valdotaïne srl	Azienda Agricola	Mont-Émilius
Naturavalp	Terzo Settore/Associazione valorizzazione turistica territoriale	Grand-Combin
Comune di Quart	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Comune di Fénis	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Comune di Nus	Pubblica Amministrazione	Mont-Émilius
Ottin Elio	Azienda Agricola (vitivinicola)	Mont-Émilius
Hatitons N(o)us	Terzo Settore	Mont-Émilius
Comune di Etroubles	Pubblica Amministrazione	Grand-Combin

3.2 SMART ECONOMY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Economy sono le seguenti:

IA. Le aziende agricole a **gestione familiare** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa

IB. Le **forme organizzate d'impresa** (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa.

2. Le aziende e le **forme organizzate d'impresa** del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'**e-commerce**.

3. Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella **produzione certificata biologica**.

4. Nel mio territorio vi sono **aziende multifunzionali**, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la **diversificazione del reddito**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica .	11,25
II	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	9
III	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali , ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito .	3
IV	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l' e-commerce .	3

In particolare, il tema della certificazione biologica, essendo completamente assente all'interno dell'area di studio risulta essere 1,5 volte più importante della seconda affermazione classificata, ovvero quella relativa all'innovazione digitale e tecnologia delle aziende agricole. Quest'ultima risulta essere 3 volte più importante rispetto alla tematica della multifunzionalità delle aziende agricole. Per la Smart Economy i punteggi assumono valori che permettono di definire in maniera netta una classifica delle priorità.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Il mondo vitivinicolo è il settore più avanzato tecnologicamente nei territori analizzati. Per quanto riguarda il tema dell'e-commerce, per alcuni prodotti commercializzati vi è un problema logistico derivante dalla necessità di avere una efficiente catena del freddo in grado di assicurare la qualità del prodotto fino alla consegna. Inoltre, dalle esperienze maturate si è notato che tale pratica è utilizzata maggiormente da persone localizzate al di fuori della Regione Autonoma Valle d'Aosta. Infine, anche a causa delle scarse competenze e delle scarse risorse a livello lavorativo, molto spesso le pratiche di e-commerce attualmente presenti sono gestite da aziende terze che hanno un ruolo di intermediazione tra le aziende produttrici e i consumatori finali. Infine, per la tematica del biologico è emerso che molte realtà territoriali producono in maniera biologica anche se

non sono formalmente riconosciute come produttori certificati. In alcuni casi, è lo stesso produttore che redige una autocertificazione di non utilizzo di prodotti chimici durante il ciclo di vita del prodotto. In più, da esperienze vissute da alcuni produttori presenti in sala è stato evidenziato come il biologico ha uno scarso impatto di riconoscibilità del prodotto all'interno del circuito della grande distribuzione, mentre sembra essere maggiormente riconoscibile e apprezzato sui canali di vendita diretta.

3.3 SMART ENVIRONMENT

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Environment sono le seguenti:

1. Il mio territorio produce e utilizza **energie rinnovabili** o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando **energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola**.

2. Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio **le Comunità Energetiche**.

3. Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di **un'economia circolare e/o a zero sprechi**, anche nella filiera agro-alimentare.

4. **Gli agricoltori** del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di **custodi del territorio**, ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche .	6
II	Il mio territorio produce e utilizza energie rinnovabili o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola .	4,5
III	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del	4,5

	territorio (contratti, piani di gestione, ...)	
IV	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare.	3

Nello specifico, l'affermazione sulle Comunità Energetiche Rinnovabili risulta essere 1,5 volte più importante sia della tematica seconda classificata (produzione di energie rinnovabili) sia della tematica terza classificata (agricoltori come custodi del territorio). Inoltre, l'ultima affermazione classificata (economia circolare) è 2 volte meno importante rispetto la prima affermazione e 1,5 volte meno importante rispetto alle altre due. In questa dimensione di smartness i punteggi delle affermazioni sono molto ravvicinati gli uni con gli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Molte aziende si sono dotate di pannelli fotovoltaici per ridurre i costi dell'energia elettrica. Negli ultimi tempi in diverse zone di entrambe le Unités ci sono stati dei primi incontri sul tema delle Comunità Energetiche Rinnovabili che iniziano a essere di interesse diffuso anche tra la cittadinanza (dovuto anche alla forte instabilità geopolitica dovuta all'invasione dell'Ucraina da parte della Russia). Sempre sul tema energetico è emersa la necessità di valutare la possibilità di avviare una filiera corta del territorio riguardante la produzione di pellet e cippato da legna raccolta nei boschi del territorio. Sul tema dell'economia circolare intesa come strategia "zero sprechi", vi sono alcune iniziative che vedono coinvolte principalmente le realtà del terzo settore. Infine, è stato ribadito che gli agricoltori sono sicuramente consci del proprio ruolo di custodi del territorio ma non sempre riescono a perseguire in quanto vi sono dei vincoli dettati spesso da logiche di mercato che premiano la quantità invece della qualità.

3.4 SMART GOVERNANCE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Governance sono le seguenti:

1. Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di **amministrazione digitale e di e-government**.

2. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale** nel mio territorio.

3. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche** del mio territorio.

4. Le **forme organizzate e associative** (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.	12
II	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio.	6,75
III	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio.	3
IV	Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government .	1,5

L'affermazione più importante di tutte, ossia quella relativa alla valorizzazione delle forme organizzate e associative risulta essere 2 volte più importante dell'affermazione riguardante l'infrastrutturazione digitale del territorio e 4 volte più importante rispetto al tema dell'infrastrutturazione digitale delle aziende. Infine, il tema dell'e-government risulta avere un'importanza molto minore rispetto alle altre affermazioni. Difatti, in questa categoria di smartness i punteggi delle affermazioni sono molto distanti gli uni dagli altri con la valorizzazione delle forme organizzate e associative che risulta avere il punteggio maggiore e il tema dell'e-government che ha un punteggio minore di gran lunga distaccato dalle altre affermazioni.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda la digitalizzazione della pubblica amministrazione nell'ultimo periodo grazie a fondi stanziati dal PNRR molti comuni stanno progredendo nella transizione verso una pubblica amministrazione sempre più digitale. In più, molti amministratori locali hanno ribadito che ormai da molti anni le imprese si interfacciano con gli uffici comunali quasi esclusivamente in maniera telematica.

Per quanto riguarda l'infrastrutturazione digitale dei territori vi sono diverse aree in cui vi è una scarsa connessione ad internet unita in alcuni casi anche a una totale assenza di segnale delle linee telefoniche. Infine, per quanto concerne il tema della valorizzazione delle forme organizzative e associative è stato evidenziato come vi è la diffusione di uno scarso senso di appartenenza a tali organizzazione e associazioni.

3.5 SMART LIVING

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Living sono le seguenti:

1. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi essenziali alla persona** (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).

2. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.

3. Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.

4. Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i risultati dell'ordinamento, in termini di punteggi, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	12
II	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	6,75
III	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...).	4,5
IV	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.	3

In particolare, l'affermazione relativa ai servizi essenziali alla persona è circa 2 volte più importante delle affermazioni relative ai servizi socio-sanitari di prossimità e dei luoghi infrastrutturati e connessi. Infine, l'affermazione riguardante i servizi educativi e formativi è 4 volte meno importante dell'affermazione relativa ai servizi alla persona e 2 volte meno importante rispetto alla seconda affermazione classificata (servizi socio-sanitari di prossimità). Per questa dimensione di smartness, le affermazioni risultano avere punteggi molto distanti gli uni dagli altri, rendendo più facile la definizione di una scala di prioritizzazione.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

In entrambe le Unités è riscontrabile la problematica dell'assenza dei medici di base, problematica che rende difficoltosa il reperimento di prescrizioni farmaceutiche. L'assenza di tali figure, ormai diventata emergenza nazionale, nei territori presi in analisi, è accentuata dal fatto che molti medici e infermieri valdostani preferiscono andare a lavorare in Svizzera. Un altro tema emerso è quello della necessità di stanziare finanziamenti con lo scopo di incentivare i giovani valdostani a studiare in istituti e università collocati fuori dalla propria

regione di origine per acquisire nuove competenze e conoscenze da mettere in pratica una volta ritornati nel proprio territorio d'origine. Infine, è stato evidenziato che esistono, soprattutto nel territorio dell'Unité Mont-Émilis spazi privati di co-working.

3.6 SMART MOBILITY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Mobility sono le seguenti:

1. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità sostenibile** (mobilità elettrica e/o condivisa).
2. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità dolce** (es. piste ciclabili).
3. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità a chiamata e personalizzata**.
4. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di **infrastrutture intermodali di trasporto** (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata .	6
II	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).	4,5
III	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità sostenibile (mobilità elettrica e/o condivisa).	3
IV	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili).	1,5

Per quanto riguarda la Smart Mobility, l'affermazione riguardante la mobilità a chiamata e personalizzata è 1,5 volte più importante dell'affermazione relativa all'intermodalità e 2 volte più importante del tema della mobilità sostenibile. Infine, il tema della mobilità dolce è molto meno importante rispetto alle altre

affermazioni distaccandosi di molto dalle altre. In questa dimensione di smartness, i punteggi delle affermazioni sono molto ravvicinati gli uni con gli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

In alcuni comuni della “plaine” esiste in maniera sperimentale un servizio di car sharing. Per quanto riguarda il servizio di mobilità a chiamata, allo stato attuale è in servizio, con buoni livelli di soddisfazione dell’utenza, il servizio Allô -Nuit, ovvero il servizio di trasporto a chiamata che viene erogato durante le ore notturne. Tuttavia, dai rappresentati del terzo settore, sono emerse delle criticità dei trasporti per le persone con disabilità in quanto, l’utilizzo del trasporto pubblico, risulta molto difficoltoso a causa dell’assenza di meccanismi di sollevamento delle carrozzine dal piano stradale al bus.

3.7 SMART PEOPLE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart People sono le seguenti:

1. Il mio territorio veicola la propria **identità** e il proprio **patrimonio agro-silvo-pastorale** con mezzi **digitali**
2. Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di **alfabetizzazione digitale**, sia per l’ottenimento di servizi sia per l’espletamento di attività economiche.
3. Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di **spazi di comunità** dedicati alla formazione e all’**innovazione digitale** (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).
4. Nel mio territorio sono presenti iniziative di **imprenditorialità innovativa**, in particolare giovanile, in ambito **agricolo, forestale o zootecnico**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell’ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell’introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico .	9
II	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all’ innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).	7,5
III	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l’ottenimento	6,75

	di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.	
IV	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali	1,5

In questa dimensione di smartness, l'affermazione riguardante l'imprenditorialità innovativa, è circa 1,5 volte più importante delle affermazioni riguardanti gli spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale e l'alfabetizzazione digitale della popolazione. Inoltre, le prime affermazioni hanno punteggi molto ravvicinati gli uni con gli altri, mentre il tema della valorizzazione del patrimonio e dell'identità locale, ultimo nella scala di prioritizzazione, è molto distaccato rispetto agli altri tre temi.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

La valorizzazione del patrimonio identitario viene effettuata più a livello comunale che a livello dell'intera Unité. Infine, per quanto riguarda l'alfabetizzazione digitale, anche se gran parte della popolazione ha uno scarso livello di alfabetizzazione, è necessario fare una distinzione tra le diverse fasce dei cittadini. Infatti, ogni fascia della popolazione ha, riguardo il tema del digitale e dell'innovazione, delle problematiche e delle esigenze completamente diverse.

3.8 Ordinamento generale

Di seguito è riportato l'ordinamento delle prime otto affermazioni sulle ventiquattro totali. Tale ordinamento è stato basato sia sui punteggi delle singole affermazioni derivanti dal fattore di consenso e dal fattore di competenza autodichiarata sia sulla classifica qualitativa dell'importanza delle categorie di smartness che i portatori di interesse hanno stilato alla fine del questionario.

Ordinamento	Affermazione	Categoria di Smartness	Punteggio
I	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).	People	15
II	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica .	Economy	12
III	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	Living	9,6

IV	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.	Living	9,6
V	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale, sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.	People	9
VI	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa, in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico.	People	9
VII	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	Economy	7,2
VIII	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.	Living	7,2

Come si può vedere dalla tabella, le affermazioni prioritarie appartengono alle dimensioni del People, del Living e dell'Economy. Nello specifico, la prima affermazione classificata (spazi di comunità infrastrutturati) è 1,5 volte più importante rispetto alla seconda affermazione (certificazione biologica), e circa 2 volte più importante delle ultime tre affermazioni. In particolare, in questa prioritizzazione, si nota che i punteggi delle affermazioni sono molto vicini, per cui, seppur è possibile definire una classifica, gli statement hanno una importanza reciproca molto bassa, indicando difatti, che tutte le prime 8 affermazioni hanno una prioritizzazione simile per il territorio analizzato.

3.9 Commenti alla metodologia

In questo Smartness Assessment Locale non sono stati rilevati bias di campionamento e non sono emersi disaccordi di giudizio tra i diversi portatori di interesse intervenuti.

4. Gruppo di Unités des Communes Valdôtaines Evançon, Walser e Mont-Rose

4.1 Mappatura degli Stakeholders

Alla riunione in cui è stato erogato lo Smartness Assessment Locale, avvenuta il giorno 6 Luglio 2022 presso la sala comunale “Bonomi” sita nel comune di Verrès, erano presenti 12 portatori di interesse, con una prevalenza di stakeholder provenienti dall'Unité Mont-Rose (6) seguiti da quelli provenienti dall'Unité Evançon (5), mentre era presente solo un portatore di interesse per l'Unité Walser. In particolare, in tabella 1 sono riportate le associazioni, gli enti e le aziende che hanno partecipato, tramite i loro rappresentanti allo Smartness Assessment.

Portatori di Interesse presenti alla riunione

Ente/Azienda/Associazione	Settore	Unité
Comune di Donnas	Pubblica Amministrazione	Mont-Rose
Bonne Vallée	Azienda Agricola	Mont-Rose
Parco Naturale del Mont Avic	Pubblica Amministrazione	Evançon/Mont-Rose
Pépinière d'Entreprises	Incubatore di imprese	Mont-Rose
Comune di Verrès	Pubblica Amministrazione	Evançon
Le Moulin des Aravis	Agriturismo/Azienda Agricola	Mont-Rose
Comune di Gressoney-La-Trinité	Pubblica Amministrazione	Walser
	Ecomuseo Walser	
Comune di Pont-Saint-Martin	Pubblica Amministrazione	Mont-Rose
Unités des Communes Mont-Rose/Comune di Fontainemore	Pubblica Amministrazione	Mont-Rose
Unité des Communes Evançon/Comune di Challand-Saint-Victor	Pubblica Amministrazione	Evançon
Comune di Arnad	Pubblica Amministrazione	Evançon
Comune di Brusson	Pubblica Amministrazione	Evançon
	Fromagerie Haut Val d'Ayas	

4.2 SMART ECONOMY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Economy sono le seguenti:

1A. Le aziende agricole a **gestione familiare** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa

1B. Le **forme organizzate d'impresa** (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa.

2. Le aziende e le **forme organizzate d'impresa** del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce.

3. Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella **produzione certificata biologica** (anche nella forma di **certificazioni di gruppo**)

4. Nel mio territorio vi sono aziende **multifunzionali**, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la **diversificazione del reddito**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	7,5
II	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali , ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito	6
III	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce	4,5
IV	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione	3

	certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	
--	---	--

In particolare, l'affermazione sull'innovazione digitale delle imprese e l'affermazione riguardante la multifunzionalità delle aziende agricole hanno circa la stessa importanza reciproca, la quale è 1,5 volte più importante del tema relativo all'e-commerce. Più distaccato, circa 2 volte meno importante rispetto alle prime due affermazioni classificate, è l'affermazione sulla produzione certificata biologica. In questa dimensione di smartness, sebbene sia possibile definire una classifica in base alla priorità, le affermazioni non hanno, in termini di punteggio, particolari distanze le une dalle altre.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

La zootecnia è il settore meno avanzato mentre la viticoltura è il settore più avanti dal punto di vista innovativo e in termini di penetrazione dell'innovazione. In particolare, in questa parte della Valle d'Aosta l'agricoltura viene definita come 'agricoltura eroica'. A causa dell'orografia, la meccanizzazione dell'intero settore agricolo è molto più difficile. Difatti, la morfologia del territorio incide fortemente sulla capacità e la necessità di trasformazione digitale delle pratiche agricole. Tuttavia, esistono casi virtuosi di uso della tecnologia come ad esempio gli agriturismi, dove usano la digitalizzazione perché si rivolgono a un mercato digitale fuori dai confini regionali. Per quanto riguarda l'e-commerce, negli anni il suo volume d'affari è cresciuto, soprattutto grazie alle richieste pervenute dai clienti anche se persistono delle problematiche come la gestione della catena del freddo per alcuni prodotti (nello specifico si fa riferimento a prodotti freschi come salumi e formaggi).

Nel territorio della Bassa Valle, mancano alcune figure professionali, in particolare connesse alle capacità informatiche. A questa problematica si aggiunge la problematica della scarsa alfabetizzazione digitale delle persone.

Infine, per alcuni portatori di interesse il biologico è un tema ormai superato, in quanto i costi, sia in termini di tempo sia in termini monetari, sono troppo alti, soprattutto per ciò che concerne aziende singole a conduzione familiare.

4.3 SMART ENVIRONMENT

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Environment sono le seguenti:

1. Il mio territorio produce e utilizza **energie rinnovabili** o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando **energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola**.
2. Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio **le Comunità Energetiche**.
3. Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di **un'economia circolare e/o a zero sprechi**, anche nella filiera agro-alimentare.
4. **Gli agricoltori** del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di **custodi del territorio**, ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	9
II	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche	6
III	Il mio territorio produce e utilizza energie rinnovabili o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola	4,5
IV	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare	2,25

Per quanto riguarda la dimensione di smartness dell'Environment, l'affermazione riguardante gli agricoltori come custodi del territorio è 1,5 volte più importante dell'affermazione relativa alle comunità energetiche e 2 volte più importante del tema relativo alle energie rinnovabili. Infine, più distaccata, si posiziona l'affermazione sull'economia circolare. In questa dimensione di smartness, benché sia possibile definire nettamente una classifica di prioritizzazione, i punteggi delle affermazioni sono relativamente vicini gli uni agli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda le energie rinnovabili ci sono alcune buone pratiche come quella di Champorcher dove il centro visitatori del Parco del Monte Avic utilizza energia geotermica. Inoltre, gli impianti fotovoltaici sono in espansione. Infine, rimanendo sempre sul tema energetico è possibile affermare che le comunità energetiche sono conosciute e c'è interesse nel realizzarle.

Sul tema rifiuti ed economia circolare, uno dei principali problemi è quello del packaging, che, seguendo le normative di riferimento, è costituito, quasi esclusivamente da materiale plastico.

Infine, in Bassa Valle, gli agricoltori rivendicano il ruolo di custodi del proprio territorio.

4.4 SMART GOVERNANCE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Governance sono le seguenti:

1. Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di **amministrazione digitale e di e-government**.

2. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale** nel mio territorio.

3. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche** del mio territorio.

4. Le **forme organizzate e associative** (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio	12
II	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio	6,75
III	Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government	6
IV	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio	3

Nello specifico, l'affermazione sull'infrastrutturazione digitale è 2 volte più importante delle affermazioni sulla valorizzazione delle forme organizzare e associate e dell'e-government, le quali hanno, invece, uguale importanza reciproca. Infine, il tema dell'infrastrutturazione digitale delle aziende è molto meno importante rispetto alle altre affermazioni.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Uno dei principali problemi è quello della mancanza di rifugi alpini infrastrutturati al quale si aggiunge in alcune zone anche la scarsa copertura della rete per i cellulari.

4.5 SMART LIVING

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Living sono le seguenti:

1. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi essenziali alla persona** (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).
2. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
3. Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei **servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
4. Nel mio territorio sono presenti **luoghi infrastrutturati e connessi** per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi)	15
II	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	11,25
III	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	7,5
IV	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...)	1,5

In particolare, la prima affermazione classificata in termini di priorità (servizi essenziali alla persona) risulta essere circa 1,5 volte più importante dell'affermazione riguardante i servizi socio-sanitari personalizzati e 2

volte più importante della terza affermazione classificata in termini di priorità (servizi educativi e formativi). Infine, il tema dei luoghi infrastrutturati e connessi ha un punteggio e di conseguenza una importanza di gran lunga minore rispetto alle altre affermazioni. In questa dimensione di smartness, i punteggi risultano essere ben distaccati gli uni dagli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

In particolare, in Bassa Valle si nota una difficoltà nell'erogazione di servizi sanitari e sociali. Difatti il polo sanitario di riferimento per la popolazione della zona non è il capoluogo Aosta ma è la città piemontese di Ivrea.

Inoltre, molte persone, soprattutto giovani, vanno via per motivi di studio e non fanno ritorno nel territorio di appartenenza, alimentando, difatti, il fenomeno dello spopolamento.

4.6 SMART MOBILITY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Mobility sono le seguenti:

1. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità sostenibile** (mobilità elettrica e/o condivisa).
2. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità dolce** (es. piste ciclabili).
3. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità a chiamata e personalizzata**.
4. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di **infrastrutture intermodali di trasporto** (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...)	12
II	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili)	11,25
III	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata	3

IV	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità sostenibile (mobilità elettrica e/o condivisa)	3
----	--	---

Per quanto riguarda la dimensione di smartness della Mobility, le affermazioni si dividono in due gruppi nei quali l'importanza reciproca tra le affermazioni che ne fanno parte è uguale. Difatti, il primo gruppo è quello formato dalle affermazioni sulla mobilità dolce e sull'intermodalità che hanno uguale importanza reciproca ma che risultano essere di molto più importanti rispetto alle altre due affermazioni riguardanti la mobilità sostenibile e la mobilità a chiamata e personalizzata, che, come precedentemente affermato, hanno uguale importanza reciproca.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda la mobilità elettrica e sostenibile nel territorio sono presenti e-bike e autobus ibridi. Sul tema della mobilità a chiamata ci sono stati e, in alcune stagioni dell'anno, soprattutto quelle turistiche, alcuni servizi di mobilità a chiamata come ad esempio Allôbus e Trekbus. Tuttavia, alcune iniziative sulla mobilità sono entrate in conflitto con la strategia impostata dal Piano Regionale dei Trasporti.

4.7 SMART PEOPLE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart People sono le seguenti:

1. Il mio territorio veicola la propria **identità** e il proprio **patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali**
2. Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di **alfabetizzazione digitale**, sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.
3. Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di **spazi di comunità** dedicati alla formazione e all'**innovazione digitale** (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).
4. Nel mio territorio sono presenti iniziative di **imprenditorialità innovativa**, in particolare giovanile, in ambito **agricolo, forestale o zootecnico**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte delle Unités des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività	9

	economiche	
II	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico	6
III	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali	4,5
IV	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...)	3

Nello specifico, il tema dell'alfabetizzazione digitale risulta essere 1,5 volte più importante dell'affermazione sull'imprenditorialità innovativa, 2 volte più importante rispetto al tema della veicolazione dell'identità e del patrimonio territoriale e 3 volte più importante rispetto all'affermazione riguardante gli spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale. Inoltre, l'affermazione sull'imprenditorialità innovativa è 1,5 volte più importante dell'affermazione sulla veicolazione dell'identità e del patrimonio territoriale e 2 volte più importante del tema degli spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale. Infine, l'affermazione riguardante la veicolazione dell'identità e del patrimonio territoriale è 1,5 volte più importante dell'affermazione sugli spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

In generale vi è una scarsa veicolazione del patrimonio della cultura Walser riscontrata anche dal fatto che vi è una difficoltà nel reperire personale che si occupi della valorizzazione e della promozione dei territori della Bassa Valle.

Infine, nel settore agricolo, si hanno delle esperienze di imprenditoria giovanile soprattutto nel campo dell'ortofrutta, dei piccoli frutti e della viticoltura.

4.8 Ordinamento generale

Di seguito è riportato l'ordinamento delle prime otto affermazioni sulle ventiquattro totali. Tale ordinamento è stato basato sia sui punteggi delle singole affermazioni derivanti dal fattore di consenso e dal fattore di competenza autodichiarata sia sulla classifica qualitativa dell'importanza delle categorie di smartness che i portatori di interesse hanno stilato alla fine del questionario. Questa classifica qualitativa complessiva permette di individuare, in un confronto reciproco tra dimensioni, dove si concentri l'interesse dell'insieme delle Unité Evançon, Walser e Mont-Rose in termini di direttrici di sviluppo principali:

Ordinamento	Affermazione	Categoria di Smartness	Punteggio
I	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	Economy	12
II	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche	People	12
III	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...)	People	12
IV	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce	Economy	9,6
V	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi)	Living	9
VI	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	Living	9
VII	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	Living	9
VIII	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali .	People	9

Dalla tabella è possibile notare come nelle prime otto posizioni ci siano le affermazioni riguardanti le dimensioni dell'Economy, del People e del Living. In particolare, le prime tre affermazioni hanno uguale importanza reciproca così come anche le seguenti cinque informazioni hanno tra loro. Di conseguenza, non vi è una vera e netta prioritizzazione, ma solo la differenziazione tra le prime tre affermazioni e le altre cinque affermazioni. Nello specifico, le prime tre affermazioni dell'ordinamento generale sono 1,5 volte più importanti delle restanti cinque affermazioni.

4.9 Commenti alla metodologia

In questa sezione sono riportati alcuni commenti riguardanti la metodologia utilizzata per la somministrazione e il calcolo dei risultati.

In particolare, sono emerse due principali situazioni. La prima riguarda un bias di campionamento dei portatori di interesse. Difatti, nonostante gli sforzi dell'Autorità di Gestione FEASR nell'invitare tutte le possibili categorie di portatori di interessi presenti sul territorio, la maggior parte dei presenti apparteneva

alla categoria della Pubblica Amministrazione. Di conseguenza, i risultati potrebbero risentire dell'opinione del gruppo dominante dovuto a un campionamento non equilibrato degli stakeholder.

La seconda situazione riguarda un episodio di disaccordo dello statement “Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all'innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...)”. Difatti, quasi tutti i presenti hanno asserito che nel territorio non vi sono spazi di comunità connessi nonostante alla riunione era presente il rappresentante della Pèpinière d'Entreprises. Tuttavia, sia nella registrazione del giudizio, sia nell'attribuzione del punteggio, è stato scelto di riportare il giudizio “in disaccordo” in quanto espressione della maggioranza, se non della quasi totalità, degli attori territoriali presenti.

5 Unité des Communes Valdôtaines Valdigne-Mont Blanc

5.1 Mappatura degli Stakeholders

Alla riunione in cui è stato erogato lo Smartness Assessment Locale, il giorno 21 Ottobre 2022 presso il municipio di Municipio di Pré-Saint-Didier, erano presenti **18 portatori di interesse**. In particolare, in tabella sono riportate le associazioni, gli enti e le aziende che hanno partecipato, tramite i loro rappresentanti allo Smartness Assessment.

Portatori di Interesse presenti alla riunione

Ente/Azienda/Associazione	Settore
Comune di Morgex (assessore)	Pubblica Amministrazione
Comune di Pré-Saint-Didier/Unité des Communes Valdôtaines Valdigne-Mont-Blanc	Pubblica Amministrazione
Comune di Morgex (sindaco)	Pubblica Amministrazione
Comune di La Salle	Pubblica Amministrazione
Comune di La Thuile	Pubblica Amministrazione
Troticoltura Morgex	Acquacoltura
Azienda Agricola Quinson	Azienda Agricola
Fondazione Courmayeur-Mont-Blanc	Fondazione
Azienda Agricola Pascal Marina	Allevamento bovino
Azienda Agricola Natham Pavese	Azienda Agricola
Azeinda Vitivinicola Ermes Pavese	Azienda vitivinicola
Fratelli Panizzi sas	Azienda casearia
La ferme du Mont-Blanc	Allevamento bovino
Cave Mont-Blanc	Azienda vitivinicola
Comune di Courmayeur	Pubblica Amministrazione
Società Agricola Mont Blanc	Allevamento caprino
Associazione Regionale Allevatori Valdostani-AREV	Associazione
Agriturismo Bien-être/Azienda Agricola M&C	Azienda Agricola multifunzionale

5.2 SMART ECONOMY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Economy sono le seguenti:

1A. Le aziende agricole a **gestione familiare** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa

1B. Le **forme organizzate d'impresa** (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa.

2. Le aziende e le **forme organizzate d'impresa** del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce.

3. Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella **produzione certificata biologica** (anche nella forma di **certificazioni di gruppo**)

4. Nel mio territorio vi sono aziende **multifunzionali**, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la **diversificazione del reddito**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell' Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	9
II	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	7,5
III	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce.	3,75
IV	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali , ossia aziende che operano in attività agrituristiche,	3

	di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito.	
--	--	--

In particolare, l'affermazione sull'innovazione digitale delle imprese è circa 1,5 volte più importante dell'affermazione riguardante la produzione certificata biologica. Inoltre, sempre in riferimento alla prima affermazione (innovazione digitale) essa risulta essere 3 volte più importante dell'ultima affermazione classificata, ovvero quella relativa alla multifunzionalità delle aziende agricole dell'Unité. In più, la terza affermazione classificata, quella relativa all'e-commerce risulta essere 2 volte meno importante rispetto alla seconda affermazione (produzione biologica certificata). In questa dimensione emerge un evidente distacco tra le prime due affermazioni classificate (innovazione digitale e produzione biologica certificata) rispetto alle altre due affermazioni (e-commerce e multifunzionalità).

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

È stato fatto presente che vi è una grossa difficoltà nella gestione della tecnologia nelle piccole imprese anche perché, nella maggior parte dei casi gli imprenditori del settore lattiero-caseario sono persone anziane che non hanno dimestichezza con la tecnologia. L'AREV ha erogato corsi di formazione ai propri iscritti in merito alle procedure e alla modalità con cui deve essere redatto in maniera obbligatoria il registro di stalla. Tuttavia, nonostante i corsi erogati, la gestione della documentazione elettronica risulta molto difficile. Difatti, molti allevatori pensano di chiudere le proprie attività proprio perché non riescono a compilare/redigere i moduli in formato elettronico.

Per quanto riguarda la tematica dell'e-commerce, anche in questa Unité sono stati riscontrate problematiche di logistica che scoraggiano le aziende produttrici del territorio a espandere il proprio mercato anche al di fuori dei confini regionali. In particolare, la problematica maggiore è quella relativa ai costi di gestione della catena del freddo.

Sul tema del biologico si è sottolineato come in Valle d'Aosta la produzione biologica è una produzione "naturale" per il territorio. Tuttavia, a causa di questa sua caratteristica nell'agricoltura valdostana si riscontra la presenza di un paradosso in quanto la regione risulta essere fanalino di coda delle regioni per estensione del biologico pur essendo "biologica per natura". Altra problematica che frena l'espansione del biologico è quella relativa alla conformazione e all'estensione media delle aziende in quanto il territorio valdostano è costituito principalmente da micro appezzamenti.

Infine, tutti i portatori di interesse hanno affermato che molte aziende in Val digne hanno già caratteristiche di multifunzionalità.

5.3 SMART ENVIRONMENT

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Environment sono le seguenti:

1. Il mio territorio produce e utilizza **energie rinnovabili** o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando **energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola**.
2. Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio **le Comunità Energetiche**.

3. Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di **un'economia circolare e/o a zero sprechi**, anche nella filiera agro-alimentare.

4. **Gli agricoltori** del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di **custodi del territorio**, ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	6
II	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche .	4
III	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare.	3
IV	Il mio territorio produce e utilizza energie rinnovabili o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola .	2,25

Per quanto riguarda la dimensione di smartness dell'Environment, l'affermazione riguardante gli agricoltori come custodi del territorio è 1,5 volte più importante dell'affermazione relativa alle comunità energetiche e 2 volte più importante del tema relativo alle energie rinnovabili. Inoltre, l'affermazione riguardante l'economia circolare è 2 volte meno importante rispetto all'affermazione sugli agricoltori come custodi dei territori. Infine, più distaccata, si posiziona l'affermazione sulla produzione di energia rinnovabile. In questa dimensione di smartness, benché sia possibile definire nettamente una classifica di prioritizzazione, i punteggi delle affermazioni sono relativamente vicini gli uni agli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

I portatori di interesse evidenziano la presenza di diversi impianti fotovoltaici e di impianti a biomasse presenti sul territorio dell'Unité. Tuttavia, sono riscontrabili alcune problematiche relative alla silvicoltura e alla cura dei boschi. Per quanto riguarda il tema delle comunità energetiche, sia le istituzioni locali sia i cittadini non conoscono la pratica delle comunità energetiche, anche se il tema è di forte interesse. Dal punto di vista dell'economia circolare esistono già sul territorio delle buone pratiche come ad esempio quelle presenti nel settore vitivinicolo dove lo scarto della lavorazione dell'uva viene portato in distilleria e nel settore agricolo dove gli scarti vengono impiegati all'interno degli impianti a biomassa. Tuttavia, gli imprenditori agricoli presenti alla riunione hanno ribadito che per una maggiore diffusione dell'economia circolare vi è la necessità di avviare anche un cambiamento di mentalità da parte del consumatore. Infine, tutti i portatori di interesse erano concordi nell'affermare che l'agricoltore in Valdigne è conscio di essere custode del territorio.

5.4 SMART GOVERNANCE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Governance sono le seguenti:

1. Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di **amministrazione digitale e di e-government**.

2. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale** nel mio territorio.

3. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche** del mio territorio.

4. Le **forme organizzate e associative** (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government .	7,5
II	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio.	6
III	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio.	4,5

IV	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio	1,5
----	--	-----

Nello specifico, l'affermazione sull'amministrazione digitale (e-government) è 1,5 più importante della affermazione sull'infrastrutturazione delle aziende sia agricole sia zootecniche, mentre l'infrastrutturazione digitale del territorio è 3 volte più importante dell'affermazione riguardante la valorizzazione delle forme organizzate e associative. In questa dimensione le prime tre affermazioni classificate sono molto vicine tra loro mentre l'ultima affermazione classificata (valorizzazione delle forme organizzate) risulta essere molto distaccata dalle altre tre.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Come in tutto il territorio valdostano, anche per questa Unité vi è la problematica dell'infrastrutturazione delle frazioni comunali al di fuori della frazione capoluogo, anche se, come ribadito dagli stessi portatori di interesse, sono stati già stanziati dei fondi regionali per un miglioramento della connettività. Dal punto di vista delle figure professionali, è stato sottolineato la mancanza di figure tecniche specializzate all'interno delle aziende del territorio (in particolar modo quelli del settore informatico). Tale mancanza, si riflette anche nella capacità delle aziende di digitalizzarsi. Infine, è stato riscontrato un ritorno alle forme organizzate e associative, soprattutto nel periodo post-pandemico.

5.5 SMART LIVING

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Living sono le seguenti:

1. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi essenziali alla persona** (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).
2. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
3. Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei **servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
4. Nel mio territorio sono presenti **luoghi infrastrutturati e connessi** per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	12
II	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working , case dei servizi, ...).	9
III	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione .	7,5
IV	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione .	1,5

In particolare, la prima affermazione classificata in termini di priorità (servizi essenziali alla persona) risulta essere circa 1,5 volte più importante dell'affermazione riguardante il tema dei luoghi infrastrutturati e connessi come spazi co-working e case dei servizi. Quest'ultima risulta essere, a sua volta, 1,5 volte più importante della terza affermazione classificata (servizi socio-sanitari personalizzati). Molto distaccata (circa 8 volte meno importante rispetto alla prima affermazione) si trova l'affermazione sui servizi educativi e formativi personalizzati e di prossimità. In questa dimensione le prime tre affermazioni classificate sono relativamente vicine tra loro mentre l'ultima affermazione classificata risulta essere molto distaccata dalle altre tre.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto concerne i servizi essenziali alla persona, i portatori di interesse hanno evidenziato che bisogna fare una necessaria distinzione. Se da un lato infatti i servizi educativi sono di buon livello con la presenza, in Valdigne, di scuole anche di secondo grado, la situazione riguardante i servizi socio-sanitari, invece, è di gran lunga problematica. Difatti, soprattutto negli ultimi tempi vi è una carenza, se non totale assenza, di medici di base e di personale sanitario. In particolar modo, molti giovani professionisti del settore sanitario vengono attratti dal mercato lavorativo dalla vicina Svizzera. Infine, il comune di Courmayeur ha lavorato e sta lavorando per attrarre le persone a lavorare da remoto nel suo territorio (smart worker, nomadi digitali).

5.6 SMART MOBILITY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Mobility sono le seguenti:

1. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità sostenibile** (mobilità elettrica e/o condivisa).

2. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità dolce** (es. piste ciclabili).

3. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità a chiamata e personalizzata**.

4. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di **infrastrutture intermodali di trasporto** (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).	15
II	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata .	11,25
III	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili).	6
IV	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità sostenibile (mobilità elettrica e/o condivisa).	2,25

Per quanto riguarda la dimensione di smartness della Mobility, l'affermazione riguardante la diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto risulta essere 1,5 volte più importante della seconda affermazione classificata (mobilità a chiamata). A sua volta, quest'ultima è 2 volte più importante dell'affermazione riguardante la diffusione di forme di mobilità dolce. Infine, l'affermazione sulla mobilità sostenibile (elettrica e/condivisa) è 3 volte meno importante rispetto all'affermazione sulla diffusione di forme di mobilità dolce. Infine, per questa dimensione è possibile suddividere, per importanza, le affermazioni in due gruppi dei quali il primo (intermodalità e mobilità a chiamata) risulta essere, in media, 2 volte più importante dell'altro (mobilità dolce e mobilità condivisa).

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Dalle esperienze già condotte sul territorio, è emerso che ai turisti piace molto il bike-sharing elettrico, anche se le infrastrutture di mobilità dolce non hanno ancora una caratteristica di rete, in grado di collegare senza soluzione di continuità tutto il territorio della Valdigne (ad esempio la pista ciclabile nel comune di Morgex esiste, ma il tratto è molto breve e non è collegato con le altre piste ciclabili presenti). Infine, per quanto

riguarda il tema del trasporto a chiamata, negli anni in cui erano attivi i servizi Allô Bus/Allô Nuit vi era un grande interesse e un grande utilizzo di questi servizi. Inoltre, a detta dei portatori di interesse intervenuti, la popolazione sarebbe interessata a una loro reintroduzione.

5.7 SMART PEOPLE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart People sono le seguenti:

1. Il mio territorio veicola la propria **identità** e il proprio **patrimonio agro-silvo-pastorale** con mezzi **digitali**
2. Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di **alfabetizzazione digitale**, sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.
3. Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di **spazi di comunità** dedicati alla formazione e all'**innovazione digitale** (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).
4. Nel mio territorio sono presenti iniziative di **imprenditorialità innovativa**, in particolare giovanile, in ambito **agricolo, forestale o zootecnico**.

Di seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.	9
II	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali	6
III	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...)	3,75
IV	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico .	3

Nello specifico, il tema dell'alfabetizzazione digitale risulta essere 1,5 volte più importante dell'affermazione sulla veicolazione dell'identità e del patrimonio territoriale e circa 3 volte più importante rispetto alle affermazioni riguardanti l'imprenditorialità innovativa e l'esistenza di spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale, le quali tra loro hanno reciproca importanza e entrambe sono 2 volte meno importanti rispetto alla seconda affermazione classificata. In questa dimensione, le ultime due affermazioni hanno la stessa importanza reciproca mentre è evidente il distacco tra la prima affermazione classificata e la seconda affermazione classificata.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda il tema della promozione e veicolazione del patrimonio culturale in passato è stato lanciato il progetto "Adotta l'eccellenza", progetto nel quale è possibile "adottare" una mucca, un alveare, ecc., sostenendo difatti la produzione di eccellenze tradizionali valdostane. Tuttavia, i portatori di interesse hanno ravvisato una problematica generale di promozione della Valle d'Aosta come unica regione turistica. Anche sull'alfabetizzazione digitale è stato possibile distinguere due livelli diversi di alfabetizzazione. Da un lato è possibile collocare la popolazione, dove si riscontra un livello molto basso di alfabetizzazione digitale. Dall'altro lato invece ci sono le aziende, dove, nonostante il livello di alfabetizzazione non sia particolarmente elevato, in molti casi sono in grado di far fronte a procedure digitalizzate anche grazie all'aiuto di intermediari (commercialisti, centri di assistenza fiscale delle associazioni di categoria).

Infine, sono riscontrabili sul territorio realtà imprenditoriali giovanili e in alcuni casi sono presenti anche esempi di Smart Agriculture.

5.8 Ordinamento generale

Di seguito è riportato l'ordinamento delle prime otto affermazioni sulle ventiquattro totali. Tale ordinamento è stato basato sia sui punteggi delle singole affermazioni derivanti dal fattore di consenso e dal fattore di competenza autodichiarata sia sulla classifica qualitativa dell'importanza delle categorie di smartness che i portatori di interesse hanno stilato alla fine del questionario. Questa classifica qualitativa complessiva permette di individuare, in un confronto reciproco tra dimensioni, dove si concentri l'interesse dell'Unité Valdigne-Mont-Blanc in termini di direttrici di sviluppo principali:

Ordinamento	Affermazione	Categoria di Smartness	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	Living	15
II	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce	Economy	15
III	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	Economy	15

IV	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa\	Economy	12
V	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	Living	12
VI	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working , case dei servizi , ...).	Living	12
VII	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).	Mobility	12
VIII	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata	Mobility	12

Dalla tabella è possibile notare come nelle prime otto posizioni ci siano le affermazioni riguardanti le dimensioni dell'Economy, del Living e della Mobility. In particolare, le prime tre affermazioni hanno uguale importanza reciproca così come anche le seguenti cinque informazioni hanno tra loro. Di conseguenza, non vi è una vera e netta prioritizzazione, ma solo la differenziazione tra le prime tre affermazioni e le altre cinque affermazioni. Nello specifico, le prime tre affermazioni dell'ordinamento generale sono 1,5 volte più importanti delle restanti cinque affermazioni.

5.9 Commenti alla metodologia

In questo Smartness Assessment Locale non sono stati rilevati bias di campionamento e non sono emersi disaccordi di giudizio tra i diversi portatori di interesse intervenuti.

6 Unité des Communes Valdôtaines Mont-Cervin

6.1 Mappatura degli Stakeholders

Alla riunione in cui è stato erogato lo Smartness Assessment Locale, avvenuta il giorno 13 Gennaio 2023 presso il municipio del comune di Châtillon, erano presenti **24 portatori di interesse**. In particolare, in tabella sono riportate le associazioni, gli enti e le aziende che hanno partecipato, tramite i loro rappresentanti allo Smartness Assessment.

Portatori di Interesse presenti alla riunione

Ente/Azienda/Associazione	Settore
Comune di Saint-Denis	Pubblica Amministrazione
Associazione Insieme a Chamois	Terzo Settore
Comune di Chamois (consigliera)	Pubblica Amministrazione
Consorzio Cervino Turismo	Turismo
Savio srl	Azienda produzione di liquori
Unité Mont-Cervin	Pubblica Amministrazione
Comune di Chambave	Pubblica Amministrazione
Comune di Saint-Vincent	Pubblica Amministrazione
Comune di Saint-Vincent	Pubblica Amministrazione
L'etela du berdzi	Azienda allevamento, produzione casearia
Comune di Chatillon	Pubblica Amministrazione
Ingegnere Libero Professionista	Settore terziario (servizi)
Comune di Chatillon	Pubblica Amministrazione
La Crotta di Vegneron	Azienda vitivinicola
La Pera Doussa	Azienda Agricola/Agriturismo
Comune di Antey-Saint-André (vice-sindaco)	Pubblica Amministrazione
Comune di Torgnon (vice-sindaco)	Pubblica Amministrazione
Comune di La Magdeleine (sindaco)	Pubblica Amministrazione

Comune di Chamois (sindaco)	Pubblica Amministrazione
Comune di Verrayes (sindaco)	Pubblica Amministrazione
Consorzio Saint-Vincent Turismo	Turismo
Consorzio Saint-Vincent Turismo	Turismo
Comune di Chatillon (assessore)	Pubblica Amministrazione
Comune di Pontey(sindaco)	Pubblica Amministrazione

6.2 SMART ECONOMY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Economy sono le seguenti:

IA. Le aziende agricole a **gestione familiare** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa

IB. Le **forme organizzate d'impresa** (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa.

2. Le **aziende e le forme organizzate d'impresa** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica** nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio **l'e-commerce**.

3. Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella **produzione certificata biologica** (anche nella forma di **certificazioni di gruppo**)

4. Nel mio territorio vi sono **aziende multifunzionali**, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la **diversificazione del reddito**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali , ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito .	15
II	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di	6

	innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'e-commerce.	
III	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	3,75
IV	Le aziende agricole a gestione familiare/ forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	1,5

In particolare, l'affermazione sulla multifunzionalità delle aziende agricole ha circa 3 volte più importanza rispetto allo statement sull'e-commerce. Più distaccata, circa 2 volte meno importante rispetto alla seconda affermazione classificata, si trova la tematica delle certificazioni biologiche. Infine, il tema dell'innovazione digitale risulta essere circa 10 volte meno importante dell'affermazione sulla multifunzionalità. In questa dimensione di smartness, le affermazioni hanno, in termini di punteggio, particolari distanze le une dalle altre.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Esistono esempi di digitalizzazione nel territorio anche se non esistono, al momento, casi studio di smart agriculture. Per quanto riguarda il tema del biologico, il tema non sembra suscitare molto interesse per gran parte dei portatori di interesse presenti il giorno in cui è stato effettuato l'assessment.

6.3 SMART ENVIRONMENT

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Environment sono le seguenti:

1. Il mio territorio produce e utilizza **energie rinnovabili** o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando **energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola**.
2. Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le **Comunità Energetiche**.
3. Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di **un'economia circolare e/o a zero sprechi**, anche nella filiera agro-alimentare.
4. **Gli agricoltori** del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di **custodi del territorio**, ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a

destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio produce e utilizza energie rinnovabili o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola .	6
II	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	4,5
III	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche .	3
IV	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare.	2

Per quanto riguarda la dimensione di smartness dell'Environment, l'affermazione riguardante la produzione di energia rinnovabile è 1,5 volte più importante dell'affermazione relativa agli agricoltori come custodi del territorio e 2 volte più importante del tema relativo alle comunità energetiche. Infine, più distaccata, si posiziona l'affermazione sull'economia circolare. In questa dimensione di smartness, benché sia possibile definire nettamente una classifica di prioritizzazione, i punteggi delle affermazioni sono relativamente vicini gli uni agli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Vi è una iniziativa locale per contrastare lo spreco di cibo sorta grazie a un partenariato sia pubblico sia privato. Tale iniziativa si configura all'interno delle azioni chiave per lo sviluppo di pratiche di economia circolare a scala locale.

6.4 SMART GOVERNANCE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Governance sono le seguenti:

1. Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di **amministrazione digitale e di e-government**.

2. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale** nel mio territorio.

3. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche** del mio territorio.

4. **Le forme organizzate e associative** (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio.	12
II	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.	9
III	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio	7,5
IV	.Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government .	2,25

Nello specifico, l'affermazione sull'infrastrutturazione digitale è 1,5 volte più importante delle affermazioni sulla valorizzazione delle forme organizzare e associate che a sua volta, è circa 1,5 volte più importante rispetto la tematica dell'infrastrutturazione digitale delle aziende. Infine, molto distaccato risulta essere lo statement relativo all'amministrazione digitale. In questa dimensione, i primi tre statement classificati risultano essere vicini gli uni agli altri mentre il quarto statement classificato ha un'importanza di circa 4 volte di meno rispetto agli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Al momento non ci sono forme di e-governance ma solo forme di e-government, ovvero la pubblicazione dei documenti sui siti istituzionali. Per quanto riguarda la connettività, sebbene la situazione sia in netto miglioramento, vi sono forti disparità tra diverse aree dell'Unité. In merito alle forme organizzate, i portatori di interesse concordano che esistono molte forme organizzate sul territorio ma non sono sufficientemente

valorizzate.

6.5 SMART LIVING

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Living sono le seguenti:

1. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).
2. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.
3. Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.
4. Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i risultati dell'ordinamento, in termini di punteggi, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.	11,25
II	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	9
III	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.	7,5
IV	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...)	2

In particolare, la prima affermazione classificata in termini di priorità (servizi socio-sanitari personalizzati) risulta essere circa 1,5 volte più importante dell'affermazione riguardante i servizi essenziali alla persona e circa 2 volte più importante della terza affermazione classificata in termini di priorità (servizi educativi e

formativi). Infine, il tema dei luoghi infrastrutturati e connessi ha un punteggio e di conseguenza una importanza di gran lunga minore rispetto alle altre affermazioni. In questa dimensione di smartness, i punteggi delle prime tre affermazioni classificate sono dello stesso ordine di grandezza, mentre risulta essere di gran lunga distaccato il punteggio dell'ultima affermazione classificata (luoghi infrastrutturati).

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione dei servizi relativi alla tematica del “living” i portatori di interesse hanno evidenziato una importante differenziazione. Sono di buon livello tutte le attività connesse a forme di servizi socio-assistenziali, soprattutto per anziani, mentre vi è una forte criticità per i servizi sia educativi sia ospedalieri.

6.6 SMART MOBILITY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Mobility sono le seguenti:

1. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità sostenibile** (mobilità elettrica e/o condivisa).
2. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità dolce** (es. piste ciclabili).
3. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità a chiamata e personalizzata**.
4. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di **infrastrutture intermodali di trasporto** (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata	6
II	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).	3,75
III	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili).	3
IV	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità sostenibile (mobilità elettrica e/o	3

	condivisa).	
--	-------------	--

Per quanto riguarda la dimensione di smartness della Mobility, a parte la prima affermazione classificata (mobilità a chiamata e personalizzata) che risulta essere 2 volte più importante rispetto alle altre affermazioni, i tre restanti statement risultano avere la stessa importanza reciproca. La dimensione della Mobility, risulta avere, in media, i punteggi più bassi rispetto alle altre dimensioni.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Non esistono forme di mobilità sostenibile, anche se nel settore privato esistono delle prime esplorazioni soprattutto verso le e-bike. Dal punto di vista infrastrutturale vi sono diversi esempi di piste ciclabili presenti sul territorio dell'Unité.

In merito alla mobilità a chiamata, questa risulta essere particolarmente interessante nei periodi ad alta affluenza turistica, mentre non sembra essere di particolare interesse per gli studenti, la cui domanda sembra soddisfatta dal servizio ordinario del trasporto pubblico locale. Infine, è stato evidenziato la problematica dell'individuazione sia dell'ente che dovrebbe occuparsi del servizio sia dei fondi da destinare a un sistema di trasporto a chiamata.

6.7 SMART PEOPLE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart People sono le seguenti:

1. Il mio territorio veicola la propria **identità** e il proprio **patrimonio agro-silvo-pastorale** con mezzi **digitali**

2. Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di **alfabetizzazione digitale**, sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.

3. Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di **spazi di comunità** dedicati alla formazione e all'**innovazione digitale** (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).

4. Nel mio territorio sono presenti iniziative di **imprenditorialità innovativa**, in particolare giovanile, in ambito **agricolo, forestale o zootecnico**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.	12

II	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico.	9
III	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).	6
IV	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali	3

Nello specifico, il tema dell'alfabetizzazione digitale risulta essere 1,5 volte più importante dell'affermazione sull'imprenditorialità innovativa, 2 volte più importante rispetto al tema degli spazi di comunità dedicati all'innovazione digitale. Inoltre, il tema della promozione attraverso mezzi digitali del patrimonio agro-silvo-pastorale è circa 2 volte meno importante della tematica riguardante gli spazi di comunità e 3 volte meno importante rispetto l'imprenditorialità innovativa. In questa dimensione, le affermazioni risultano essere distaccate le une dalle altre, delineando facilmente una scala delle priorità.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Dal dibattito emerso all'interno di questa dimensione di smartness, delle affermazioni ai portatori di interesse, è emerso che la promozione del patrimonio locale è portata avanti grazie alla presenza di diverse associazioni culturali operanti sul territorio.

6.8 Ordinamento generale

Di seguito è riportato l'ordinamento delle prime otto affermazioni sulle ventiquattro totali. Tale ordinamento è stato basato sia sui punteggi delle singole affermazioni derivanti dal fattore di consenso e dal fattore di competenza autodichiarata sia sulla classifica qualitativa dell'importanza delle categorie di smartness che i portatori di interesse hanno stilato alla fine del questionario. Questa classifica qualitativa complessiva permette di individuare, in un confronto reciproco tra dimensioni, dove si concentri l'interesse dell'Unité Mont-Cervin in termini di direttrici di sviluppo principali:

Ordinamento	Affermazione	Categoria di Smartness	Punteggio
I	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione .	Living	15
II	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali , ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la	Economy	15

	diversificazione del reddito		
III	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione.	Living	15
IV	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	Economy	15
V	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.	People	9,6
VI	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico.	People	9,6
VII	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	Living	9
VIII	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l' e-commerce.	Economy	8

Dalla tabella è possibile notare come nelle prime otto posizioni ci siano le affermazioni riguardanti le dimensioni dell'Economy, del People e del Living. In particolare, le prime quattro affermazioni hanno uguale importanza reciproca. Di conseguenza, non vi è una vera e netta prioritizzazione, ma solo la differenziazione tra le prime quattro affermazioni e le altre affermazioni, che seppur con punteggi diversi non evidenziano particolari prioritizzazioni le une rispetto le altre. Nello specifico, le prime quattro affermazioni dell'ordinamento generale sono circa 1,5 volte più importanti delle restanti quattro affermazioni.

6.9 Commenti alla metodologia

In questo Smartness Assessment Locale non sono stati rilevati bias di campionamento e non sono emersi disaccordi di giudizio tra i diversi portatori di interesse intervenuti.

7 Unité des Communes Valdôtaines Grand-Paradis

7.1 Mappatura degli Stakeholders

Alla riunione in cui è stato erogato lo Smartness Assessment Locale, il giorno 17 febbraio 2023 presso la sala consiliare del municipio di Arvier, erano presenti **28 portatori di interesse**. In particolare, in tabella 1 sono riportate le associazioni, gli enti e le aziende che hanno partecipato, tramite i loro rappresentanti allo Smartness Assessment.

Portatori di Interesse presenti alla riunione

Ente/Azienda/Associazione	Settore
Comune di Sarre	Pubblica Amministrazione
Comune di Avise	Pubblica Amministrazione
Azienda Agricola Fabien Persod	Azienda Agricola
Comune di Saint-Pierre	Pubblica Amministrazione
Cooperative de l'Enfer	Azienda Agricola
Comune di Valgrisenche	Pubblica Amministrazione
Comune di Aymavilles	Pubblica Amministrazione
Cave Onze Communes	Azienda Vitivinicola
C.O.T Valle di Cogne	Consorzio Operatori Turistici
Azienda Agricola Giolitto Giovanni	Azienda Agricola
Comune di Cogne	Pubblica Amministrazione
Associazione Sarre 2Mila8	Terzo settore (Associazionismo)
Associazione Grand-Paradis	Terzo settore (Associazionismo)
Associazione Grand-Paradis	Terzo settore (Associazionismo)
Comune di Villeneuve	Pubblica Amministrazione
Parc Animalier d'Introd	Terzo settore
Comune di Rhemes-Saint-Georges	Pubblica Amministrazione
Comune di Saint-Nicolas	Pubblica Amministrazione
Comune di Introd	Pubblica Amministrazione

Unité Grand Paradis	Pubblica Amministrazione
Alpeggio Valgrisenche	Azienda Agro-zootecnica
Chatel Argent Società Cooperativa	Allevamento
Comune di Valsavarenche	Pubblica Amministrazione
Comune di Rhemes-Notre-Dame	Pubblica Amministrazione
Alpeggio Valgrisenche	Azienda Agro-zootecnica
Unité Grand-Paradis Comune di Arvier	Pubblica Amministrazione

7.2 SMART ECONOMY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Economy sono le seguenti:

IA. Le aziende agricole a **gestione familiare** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa

IB. Le **forme organizzate d'impresa** (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica**, ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa.

2. Le **aziende e le forme organizzate d'impresa** del mio territorio hanno un adeguato livello di **innovazione digitale e tecnologica** nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l'**e-commerce**.

3. Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella **produzione certificata biologica** (anche nella forma di **certificazioni di gruppo**)

4. Nel mio territorio vi sono **aziende multifunzionali**, ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la **diversificazione del reddito**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Le aziende agricole a gestione familiare del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione	6

	digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	
II	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	4,5
III	Nel mio territorio vi sono aziende multifunzionali , ossia aziende che operano in attività agrituristiche, di vendita diretta, o in altre attività per la diversificazione del reddito ; Le forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	3
IV	Le aziende e le forme organizzate d'impresa del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica nell'approccio a canali digitali di promozione, ad esempio l' e-commerce	1,5

In particolare, l'affermazione sull'innovazione tecnologica e digitale delle aziende agricole a conduzione familiare è 2 volte più importante rispetto alla stessa affermazione che riguarda le forme organizzate di impresa e 1,5 volte più importante della seconda affermazione classificata, ovvero quella relativa alla produzione certificata biologica. Inoltre, l'ultima affermazione classificata, quella sull'e-commerce, è due volte meno importante sia rispetto allo statement sulla multifunzionalità delle aziende sia all'affermazione sull'innovazione tecnologica delle forme organizzate d'impresa. Infine, è possibile affermare che, seppur ci sia una prioritizzazione evidente, i punteggi delle affermazioni sono molto vicini gli uni agli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda l'innovazione digitale e tecnologica sia delle aziende familiari sia delle forme organizzate d'impresa vi è la problematica della locazione delle aziende che non permette, spesso, un adeguato accesso alla rete internet. L'e-commerce, per le piccole aziende risulta particolarmente difficoltoso in quanto l'organizzazione del sistema logistico è un lavoro molto gravoso che le piccole realtà fanno fatica a gestire in maniera autonoma. Nella zona del Grand-Paradis, l'accesso ai siti di e-commerce ha avuto un picco durante la fase acuta della pandemia da Covid-19, mentre ora sembra essersi stabilizzato. Sul biologico c'è stato molto dibattito, difatti molte delle persone presenti hanno affermato che la certificazione del prodotto biologico è molto onerosa. Tuttavia, durante la discussione è emerso il tema della produzione integrata, la quale potrebbe essere una valida pratica precorritrice al biologico in quanto permette una importante visibilità sul mercato e risulta essere meno onerosa, in termini di costi e di tempo, rispetto a una certificazione biologica.

Molto interessante è risultata essere la tematica della multifunzionalità in quanto tantissime aziende del territorio stanno già operando in questa direzione.

7.3 SMART ENVIRONMENT

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Environment sono le seguenti:

1. Il mio territorio produce e utilizza **energie rinnovabili** o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando **energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola**.
2. Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le **Comunità Energetiche**.
3. Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di **un'economia circolare e/o a zero sprechi**, anche nella filiera agro-alimentare.
4. **Gli agricoltori** del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di **custodi del territorio**, ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	8
II	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare.	6
III	Il mio territorio produce e utilizza energie rinnovabili o pianifica di incentivarne la produzione e l'utilizzo, anche utilizzando energie rinnovabili prodotte dalla filiera agricola .	3
IV	Nel mio territorio esistono iniziative per la sostenibilità, l'efficienza e l'indipendenza energetica, come ad esempio le Comunità Energetiche .	3

Scendendo nel dettaglio, è possibile affermare che la tematica relativa agli agricoltori come custodi del territorio è quasi 3 volte più importante rispetto alle tematiche delle comunità energetiche e della produzione di energia da fonti rinnovabili. Inoltre, l'affermazione seconda classificata (economia circolare) è 1,5 volte meno importante rispetto alla prima e 2 volte più importante rispetto alla terza affermazione (produzione di energia da fonti rinnovabili). Anche in questa dimensione, così come nell'Economy, nonostante si possa definire una classifica di priorità, i punteggi delle affermazioni sono raggruppati intorno a valori molto prossimi gli uni con gli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Dal punto di vista energetico, risulta un particolare interesse per le biomasse, in quanto vi è un fenomeno di avanzamento dei boschi, dove spesso la legna viene lasciata in loco piuttosto che essere utilizzate come combustibile. Inoltre, è stata considerata come possibile fonte alternativa l'energia generata da impianti fotovoltaici. Infine, per quanto riguarda l'affermazione sulle comunità energetiche, al momento, c'è un progetto di Green Community nell'ambito dei finanziamenti del PNRR che potrebbe aprire la strada alla tematica delle comunità energetiche.

7.4 SMART GOVERNANCE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Governance sono le seguenti:

1. Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di **amministrazione digitale** e di **e-government**.

2. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale** nel mio territorio.

3. Vi è un livello adeguato di **infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche** del mio territorio.

4. Le **forme organizzate e associative** (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nelle aziende agricole e nelle aziende zootecniche del mio territorio.	11,25
II	Vi è un livello adeguato di infrastrutturazione digitale nel mio territorio	9

III	Le forme organizzate e associative (cooperative, consorzi, contratti, patti collaborativi pubblico-privati, piani di gestione, ...) sono sufficientemente valorizzate nel mio territorio	3
IV	Le Pubbliche Amministrazioni (PA) locali si interfacciano con i cittadini e le imprese e forniscono loro servizi attraverso forme di amministrazione digitale e di e-government	1,5

In questa dimensione le quattro affermazioni sono suddivisibili in due gruppi differenti: il primo è quello che comprende le tematiche di infrastrutturazione digitale sia per le aziende sia per il territorio. Questo gruppo ha i punteggi più alti e, in media, è 4 volte più importante rispetto l'altro gruppo di tematiche (e-government e valorizzazione delle forme organizzate di impresa). In questa dimensione, è netta la separazione tra le affermazioni dove domina tra tutte l'infrastrutturazione digitale per le aziende che viene visto come fattore abilitante per poter poi avviare innovazioni sia tecnologiche sia digitali.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Ad oggi, l'infrastrutturazione digitale all'interno del territorio dell'Unité è presente solamente nelle zone principali (valle centrale, frazioni capoluogo). Difatti, seppur progettata, manca ancora la realizzazione della connessione puntuale sia per le abitazioni domestiche sia per le aziende. Per quanto riguarda la tematica delle forme organizzative e associative, il dibattito ha evidenziato che è necessaria una riorganizzazione delle forme associative e organizzative per evitare, o almeno arginare, la micro-frammentazione della gestione dei beni comuni.

7.5 SMART LIVING

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Living sono le seguenti:

1. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi essenziali alla persona** (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).
2. Il mio territorio ha un livello soddisfacente di **servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
3. Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei **servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione**.
4. Nel mio territorio sono presenti **luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi** (es. spazi di co-working, case dei servizi, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione .	6,75
II	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi essenziali alla persona (servizi socio-sanitari, educativi, formativi).	6
III	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione .	4,5
IV	Nel mio territorio sono presenti luoghi infrastrutturati e connessi per il lavoro condiviso e/o per l'erogazione condivisa di servizi (es. spazi di co-working , case dei servizi, ...).	1,5

Nella dimensione della Smart Living, le prime due affermazioni (servizi socio-sanitari e servizi essenziali alla persona), in termini di punteggio, sono molto vicine e di conseguenza hanno la stessa importanza reciproca, mentre entrambe risultano essere 4 volte più importanti rispetto all'ultima affermazione classificata (luoghi infrastrutturati e connessi). Anche in questa dimensione, così come già visto per Economy e Environment, i punteggi sono molto ravvicinati, anche se è possibile in tutti e tre i casi definire una classifica delle priorità.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per i servizi socio-sanitari l'Unité garantisce un sistema di assistenza accessibile sempre anche nelle ore notturne e nei giorni festivi. Inoltre, anche grazie alla Strategia per le aree interne ci sono iniziative per i servizi alla persona e per le scuole primarie, con lo scopo di evitare l'acuirsi del fenomeno dello spopolamento e della bassa natalità che affliggono tutto il territorio regionale.

7.6 SMART MOBILITY

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart Mobility sono le seguenti:

1. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità sostenibile** (mobilità elettrica e/o condivisa).
2. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità dolce** (es. piste ciclabili).
3. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di **mobilità a chiamata e personalizzata**.
4. Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di **infrastrutture intermodali di trasporto** (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...).

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da I a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di infrastrutture intermodali di trasporto (ad esempio, treno/stazione bus con co-voiturage, treno/stazione bus con stallo bici in condivisione, ...)	15
II	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità sostenibile (mobilità elettrica e/o condivisa)	6
III	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità a chiamata e personalizzata	2,25
IV	Il mio territorio presenta un'adeguata diffusione di forme di mobilità dolce (es. piste ciclabili)	1,5

Andando ad analizzare i punteggi della Smart Mobility, si nota come la tematica dell'intermodalità del sistema dei trasporti abbia un punteggio molto alto rispetto alle altre affermazioni (è circa 2,5 volte più importante della seconda, 7 volte più importante della terza e 10 volte più importante rispetto alla quarta). Tale situazione, evidenzia come l'intermodalità sia uno dei punti più importanti del settore della mobilità anche grazie al fatto che sono già attivi sul territorio servizi di mobilità e innovativi (i.e. Allôbus) che permettono all'Unité di concentrare la propria attenzione su altre tematiche cruciali di tale dimensione di smartness.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Sul tema della mobilità elettrica e condivisa, al momento sono presenti molte progettualità che però trovano difficoltà nel poterle applicare in maniera concreta sul territorio. Per quanto riguarda le piste ciclabili, ci sono delle progettualità in atto, come la pista tra Sarre e Avise che sono già in una fase avanzata di progettazione. Tuttavia, dalla discussione è emerso che spesso le realizzazioni di queste infrastrutture crea delle interferenze con altri usi del suolo, come ad esempio quello agricolo.

Dal dibattito è emerso anche che esistono sul territorio diverse realtà di mobilità a chiamata e personalizzata (Trekbus, Allôbus Grand-Paradis).

Infine, in merito all'intermodalità, è stata sottolineata la necessità di introdurre sistemi di informazioni in tempo reale all'utenza in modo da permettere una migliore pianificazione dei viaggi e una migliore esperienza di viaggio.

7.7 SMART PEOPLE

Le affermazioni proposte nello Smartness Assessment per la dimensione Smart People sono le seguenti:

1. Il mio territorio veicola la propria **identità** e il proprio **patrimonio agro-silvo-pastorale** con mezzi **digitali**
2. Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di **alfabetizzazione digitale**, sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.
3. Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di **spazi di comunità** dedicati alla formazione e all'**innovazione digitale** (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).
4. Nel mio territorio sono presenti iniziative di **imprenditorialità innovativa**, in particolare giovanile, in ambito **agricolo, forestale o zootecnico**.

Nel seguito è presentata la tabella che include i **risultati dell'ordinamento**, in termini di **punteggi**, per ciascuna delle direttrici di lavoro sottese dalle quattro affermazioni elencate sopra, indicati nelle colonne a destra dai numeri romani da 1 a 4. I punteggi emergono dalla combinazione dei primi 3 fattori (classifica qualitativa, consenso, competenza) descritti nell'introduzione: a valore più alto corrisponde interesse più alto da parte dell'Unité des Communes, e interesse a lavorare sul tema sotteso dalla direttrice di lavoro.

Ordinamento	Affermazione	Punteggio
I	Gli abitanti del mio territorio hanno un buon livello di alfabetizzazione digitale , sia per l'ottenimento di servizi sia per l'espletamento di attività economiche.	9
II	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).	7,5
III	Il mio territorio veicola la propria identità e il proprio patrimonio agro-silvo-pastorale con mezzi digitali	6,75
IV	Nel mio territorio sono presenti iniziative di imprenditorialità innovativa , in particolare giovanile, in ambito agricolo, forestale o zootecnico	6

Nello specifico, il tema dell'alfabetizzazione digitale è circa 1,5 volte più importante rispetto la seconda affermazione (spazi di comunità). La terza affermazione (valorizzazione del patrimonio culturale) e la quarta affermazione (imprenditorialità giovanile) hanno stessa importanza reciproca e sono 1,5 volte meno

importanti rispetto alla prima affermazione. Infine, anche in questa dimensione le affermazioni hanno punteggi molto vicini gli uni agli altri.

Nelle seguenti righe sono riportati alcuni punti fondamentali emersi nelle discussioni avvenute durante la somministrazione del questionario.

Per quanto riguarda il tema dell'alfabetizzazione digitale è stato riconosciuto un aumento del livello di alfabetizzazione digitale anche grazie a progettualità che sono in atto miranti al supporto alla popolazione in merito a tematiche di carattere digitale.

7.8 Ordinamento generale

Di seguito è riportato l'ordinamento delle prime otto affermazioni sulle ventiquattro totali. Tale ordinamento è stato basato sia sui punteggi delle singole affermazioni derivanti dal fattore di consenso e dal fattore di competenza autodichiarata sia sulla classifica qualitativa dell'importanza delle categorie di smartness che i portatori di interesse hanno stilato alla fine del questionario. Questa classifica qualitativa complessiva permette di individuare, in un confronto reciproco tra dimensioni, dove si concentri l'interesse dell'Unité Mont-Cervin in termini di direttrici di sviluppo principali:

Ordinamento	Affermazione	Categoria di Smartness	Punteggio
I	Le aziende agricole a gestione familiare del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	Economy	12
II	Gli abitanti del mio territorio, attivi in associazioni e organizzazioni, dispongono di spazi di comunità dedicati alla formazione e all' innovazione digitale (es. Digital Innovation Hubs, FabLab, ...).	People	9
III	Il mio territorio sta perseguendo l'obiettivo di un'economia circolare e/o a zero sprechi , anche nella filiera agro-alimentare.	Environment	8
IV	Gli agricoltori del mio territorio sono consci del proprio ruolo ambientale e di custodi del territorio , ossia adottano forme di gestione agro-compatibile o forme associative di monitoraggio del territorio (contratti, piani di gestione, ...)	Environment	8
V	Il mio territorio ha un livello soddisfacente di servizi socio-sanitari personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione .	Living	7,2
VI	Il mio territorio è attrattivo dal punto di vista dei servizi educativi e formativi personalizzati e/o di prossimità veicolati dalle tecnologie dell'informazione	Living	7,2

VII	Le forme organizzate d'impresa (cooperative, associazioni e consorzi fra produttori) del mio territorio hanno un adeguato livello di innovazione digitale e tecnologica , ad esempio nella loro produzione e nel monitoraggio della stessa	Economy	6
VIII	Nel mio territorio vi sono aziende - agricole o di trasformazione - impegnate nella produzione certificata biologica (anche nella forma di certificazioni di gruppo)	Economy	6

Dalla tabella è possibile notare come nelle prime otto posizioni ci siano le affermazioni riguardanti le dimensioni dell'Economy, del People, del Living e dell'Environment. In particolare, tra tutte spicca la tematica riguardante il tema dell'innovazione digitale e tecnologica delle imprese a conduzione familiare, seguita dagli spazi di comunità e dal tema dell'economia circolare. Difatti quest'ultimo è stato anche evidenziato come un tema molto importante su cui alcune altre Unité hanno già iniziative in atto. Nello specifico, la prima affermazione è 2 volte più importante dell'ottava e 1,5 volte più importante della seconda (spazi di comunità). In particolare, dai punteggi ottenuti, emerge che, nonostante le differenziazioni, non emerge una chiara e distinta prioritizzazione in quanto le affermazioni hanno punteggi molto simili tra loro e che differiscono di poco.

Infine, sul tema del biologico è stato ribadito che un possibile passaggio intermedio, che potrebbe incontrare il parere favorevole degli agricoltori e degli allevatori, è quello della produzione integrata.

7.9 Commenti alla metodologia

In questo Smartness Assessment Locale non sono stati rilevati bias di campionamento e non sono emersi disaccordi di giudizio tra i diversi portatori di interesse intervenuti.

8. Quale potrebbe essere il valore aggiunto del LEADER?

Al termine delle analisi svolte, in questo paragrafo si vuole evidenziare il possibile **valore aggiunto** che l'approccio LEADER potrebbe offrire, sottolineando anche le sue possibili integrazioni con la tematica degli **Smart Villages**.

Nello specifico, le attività del LEADER dovrebbero avere un carattere di tipo **trasversale** incentrato principalmente su aspetti di **animazione territoriale**, **sensibilizzazione delle comunità locali** ai temi propri degli Smart Villages, di **diffusione di buone pratiche** sia a livello locale sia a livello nazionale ed europeo.

Di conseguenza il LEADER ha il compito di fare da tramite tra la popolazione locale e le principali tematiche trattate nei diversi ambiti della smartness. In questo modo, il LEADER ha la **funzione di "antenna"** per i fabbisogni dei territori andando a individuare quali siano i temi che le comunità locali sono pronte a recepire e quali, invece, siano le tematiche che hanno bisogno di un percorso più lungo di **sensibilizzazione**. Per fare ciò il LEADER dovrebbe utilizzare gli strumenti della **partecipazione pubblica** e della **facilitazione** (tavoli dei portatori di interesse, tavoli di discussione tematici, café citoyen), per promuovere percorsi che possano portare le Unités valdostane verso livelli di smartness sempre più alti.

Inoltre, è di fondamentale importanza **dare continuità ai bandi e ai progetti** in corso lanciati dalla scorsa programmazione, in modo da proseguire sulle tracce di azioni precedentemente avviate.

Infine, l'approccio LEADER ha anche il compito di creare **una rete di attori locali**, sia pubblici sia privati, che lavorino in maniera interconnessa e integrata per lo **sviluppo locale territoriale**.

Di seguito sono delineate alcune attività che il LEADER potrebbe svolgere all'interno delle sei dimensioni di smartness.

Smart Economy: Campagne di **sensibilizzazione** e di **animazione territoriale** sul tema delle **certificazioni biologiche e della produzione integrata**, promuovendone la diffusione, la dimensione territoriale, l'approccio collettivo e anche la commercializzazione. Inoltre, potrebbero essere di interesse attività di **disseminazione di buone pratiche** locali, nazionali ed europee riguardanti le tematiche dell'**e-commerce** e in particolar modo la gestione della struttura logistica e della catena del freddo. Infine, viste le caratteristiche e la vocazione dell'intera Regione Autonoma Valle d'Aosta al **turismo** e la presenza di un alto valore naturalistico e paesaggistico, l'approccio Leader potrebbe valorizzare queste due componenti, continuando, di fatto, il lavoro già avviato dalla precedente programmazione.

Smart Environment: **Eventi informativi** sulle Comunità Energetiche Rinnovabili, evidenziando le loro principali caratteristiche e i loro vantaggi sia per l'ambiente sia per le comunità locali. Inoltre, il LEADER potrebbe condurre **attività di sensibilizzazione e di animazione territoriale** sul tema dell'**economia circolare**, informando le comunità locali sui benefici e sui vantaggi dell'utilizzo degli scarti e dei sottoprodotti delle lavorazioni agricole, rimarcando il valore aggiunto, dal punto di vista ambientale, della chiusura dei cicli di produzione a scala territoriale locale.

Smart Governance: L'approccio LEADER potrebbe effettuare **campagne informative** riguardanti il tema delle forme organizzative e associative a livello territoriale (patti collaborativi tra pubblico e privati, piani di gestione), evidenziando la necessità di instaurare delle solide **reti collaborative** che comprendano tutti gli attori locali (enti, privati, associazioni,) in grado di gestire in maniera sostenibile i territori.

Smart Living: **Disseminazione di buone pratiche** a livello locale, nazionale ed europeo per quanto riguarda l'erogazione di servizi sanitari personalizzati come ad esempio il trasporto di persone anziane e/o con ridotta mobilità verso ambulatori e ospedali per permettere loro la possibilità di effettuare visite mediche. Inoltre, potrebbe essere **facilitato il dibattito** per la creazione e l'individuazione di spazi infrastrutturali digitalmente connessi nei quali la popolazione locale può usufruire di alcuni servizi (**case dei servizi**) o beneficiare della connessione alla rete internet per installare postazioni per il **co-working**.

Smart Mobility: **Attività di informazione e sensibilizzazione** alla popolazione locale sulla necessità di ridurre la mobilità privata su gomma. In particolar modo, il LEADER potrebbe **facilitare il dibattito** per la creazione di una rete di relazioni che possa permettere azioni di car pooling tra gli abitanti di una stessa comunità che condividono gli stessi orari e gli stessi percorsi. Contestualmente, potrebbe essere utile **facilitare il dibattito** sulla creazione di reti di percorsi ciclabili in grado di aumentare anche la fruizione del paesaggio e delle aree naturali attraverso la mobilità dolce.

Smart People: **Attività di sensibilizzazione** sul tema dell'alfabetizzazione digitale della popolazione, facilitando iniziative di supporto digitale alle comunità locali. Tale attività può essere correlata con la **disseminazione di buone pratiche** locali, nazionali ed europee come, ad esempio, quella dello sportello digitale "Grand Paradis". Inoltre, il LEADER potrebbe **facilitare**, con un approccio "dal basso", **il dibattito** per la creazione di **spazi digitalmente connessi (FabLab, Digital Innovation Lab)** in cui le realtà imprenditoriali locali possano fare e ricevere formazione e innovazione su temi agricoli.

8 Incontro con l'amministrazione del Comune di Aosta

L'incontro con il sindaco di Aosta e una parte dell'amministrazione locale è avvenuto il giorno 29 marzo presso la Sala della Giunta del Comune di Aosta. Lo scopo di tale incontro è stato quello di far emergere le dimensioni di smartness che caratterizzano maggiormente le frazioni rurali/montane di Aosta.

La strategia perseguita dal comune di Aosta è quella della “restanza” ovvero implementare una serie di azioni riguardanti diversi ambiti della vita dei cittadini con l'obiettivo di ridurre al minimo il fenomeno dello spopolamento, che sta assumendo una rilevanza sempre maggiore all'interno del territorio valdostano, e cercare di attrarre nuovi abitanti in grado di ripopolare alcune zone del territorio comunale.

Nello specifico è stato ribadito dal sindaco che il comune di Aosta, rispetto agli altri comuni della regione, ha come caratteristica quella di avere delle zone rurali/montane molto vicine al centro urbano. Per tale motivo, è nelle intenzioni del Comune di implementare un servizio di **car sharing** che possa avere come area operativa anche le zone collinari e rurali del capoluogo (**smart mobility**). Tale implementazione è giustificata anche dalla presenza di un pendolarismo di breve durata, ma costante nel tempo, tra le frazioni rurali e l'area urbana. Difatti, con la diffusione nella cultura lavorativa italiana della pratica dello **smart working**, molte persone hanno deciso di ritornare o di andare a vivere nelle zone rurali e collinari del comune di Aosta. A queste persone si aggiungono, in alcuni casi, anche dei **nuovi abitanti “climatici”**, ovvero persone che sono spinte dagli effetti negativi del cambiamento climatico (nello specifico ondate di calore) ad abbandonare le grandi città, molto spesso quelle della pianura padana, per trovare migliori condizioni climatiche in media montagna. Risulta quindi necessario ripensare il sistema della mobilità verso una riduzione dell'uso dell'auto privata a favore di una maggiore **intermodalità** tra sistemi di trasporto maggiormente sostenibili come autobus elettrici, biciclette, **car pooling** (**smart mobility**).

Altra tematica molto interessante per il comune di Aosta è quella delle **Comunità Energetiche Rinnovabili** nelle aree rurali (**smart environment**). Questa tematica ha avuto un forte impulso a partire dall'inizio dell'invasione russa in Ucraina che ha portato la necessità di rendere tutto il territorio nazionale energeticamente indipendente dalle importazioni di gas naturale dalla Russia. Il tema delle Comunità Energetiche Rinnovabili ha rilevanza anche all'interno della popolazione, che vede in queste nuove forme di cooperazione anche la possibilità di diminuire il prezzo dell'energia. Inoltre, le Comunità Energetiche avrebbero il compito di far ricostruire un tessuto relazionale di cooperazione che in ambiente montano c'è sempre stato ma che nel corso del tempo ha perso la sua struttura a causa delle continue migrazioni delle persone verso le grandi città (spesso quelle della pianura padana) o verso l'estero.

Inoltre, al fine di favorire la formazione di una rete di imprese che operino all'interno di un unico sistema territoriale, potrebbe essere importante incentivare la creazione di **percorsi di “prossimità”** (**smart economy**) che vedano coinvolte strutture ricettive, aziende agricole e aziende zootecniche al fine di offrire degli itinerari turistici che portino i visitatori a conoscere le realtà produttive che forniscono i prodotti locali che vengono consumati negli alberghi e nei ristoranti della città.

Tuttavia, è stato rimarcato come nelle zone rurali i servizi di prossimità possono trovare nei canali digitali un elemento di supporto per un loro più facile espletamento, ma devono sempre essere correlate da azioni di relazione fisica sul luogo. Difatti, nonostante il comune di Aosta abbia predisposto un nuovo portale per la **transizione digitale** (**smart governance**) dei servizi offerti dalla pubblica amministrazione (PagoPA, rilascio di certificati), ovvero l'evoluzione degli sportelli in “**sportelli 2.0**”, sta, al contempo, formando alcune figure

di **facilitatori**, ovvero di persone in grado di aiutare i cittadini nella transizione da uno sportello prettamente fisico a uno digitale. La figura del facilitatore risulterà molto importante nelle aree rurali in quanto potrebbero fungere da figure di riferimento per il supporto all'erogazione di diversi servizi. Proprio sul tema dei servizi, un'ulteriore tema di particolare interesse per le zone rurali di Aosta è quello delle “**maison des services**” (**smart people**) ovvero di spazi infrastrutturati e digitalmente connessi in zone rurali in grado di fornire servizi di prossimità (sportelli per la facilitazione digitale, infermiere di comunità) alle persone che vivono in tali aree.

9 Conclusioni e considerazioni

A conclusione degli Smartness Assessment Locali è possibile delineare alcune considerazioni sia di carattere generale, paragonando tutte le Unités tra loro, sia di carattere locale, analizzando i risultati delle singole Unités.

Partendo dalle considerazioni generali, vi è stata un'ottima partecipazione da parte dei diversi territori, prova di un interesse nella tematica. Nello specifico, ad eccezione della prima riunione svolta con il Gruppo di Unités Grand-Combin e Mont-Émilius dove sono stati presenti solo 6 portatori di interesse, al secondo incontro con le stesse Unités i portatori di interesse sono invece stati 28, all'incontro con il Gruppo di Unités della Bassa Valle erano presenti 12 portatori di interesse, all'incontro con l'Unité Valdigne-Mont-Blanc erano presenti 18 portatori di interesse, all'incontro con l'Unité Mont-Cervin erano presenti 24 portatori di interesse e infine, all'incontro con L'Unité Grand-Paradis erano presenti 28 portatori di interesse.

Dopo aver completato tutti gli incontri è possibile far emergere che:

- In tutte le Unités, tranne che nel **primo incontro** con il GdU Grand-Combin-Mont-Émilius emergono tra le prime posizioni di prioritizzazione le dimensioni di smartness **Economy, People e Living**.
- Per il GdU Grand-Combin-Mont-Émilius (primo incontro), invece, si trovano come affermazioni prioritarie tutte le affermazioni della dimensione della **Governance**. In questo caso, si evidenzia come, nonostante lo sforzo dell'AdG FEASR di invitare alla partecipazione il numero più alto possibile di rappresentanti delle diverse categorie di stakeholder presenti sul territorio, le persone presenti all'incontro appartenevano solo ad alcune categorie, nello specifico terzo settore, pubblica amministrazione e aziende agroalimentari, riducendo di fatto la possibilità di confronto tra diversi punti di vista.
- La dimensione della Governance nelle Unités diverse dal GdU Grand-Combin-Mont-Émilius (primo incontro) risulta avere sempre punteggi molto bassi e si posiziona nella parte bassa della classifica di prioritizzazione tra dimensioni. Questo risultato è dipeso principalmente da due fattori: la composizione del gruppo di portatori di interesse, che nel caso del GdU Grand-Combin-Mont-Émilius non era rappresentativa di tutte o almeno gran parte delle categorie di stakeholder presenti sul territorio, e la vicinanza dei territori di queste Unités al capoluogo Aosta e quindi alla possibilità di accedere a una serie di servizi contemplati nelle categorie del Living e del People (sanità, scuole, servizi alla persona) che rende, nelle opinioni dei portatori di interesse, non prioritarie queste categorie di smartness. Tuttavia, nonostante la dimensione della Governance non sia stata ritenuta prioritaria nelle altre UCV, il tema dell'**infrastrutturazione digitale** è sempre considerato come fattore abilitante per sviluppare pratiche innovative e nuove tecnologie all'interno delle aziende, soprattutto quelle a carattere agricolo e zootecnico.
- Eccetto che per alcuni casi (UCV Valdigne-Mont-Blanc e UCV Grand-Paradis), anche la **mobilità** ha punteggi sempre molto bassi nelle classifiche. In generale, anche grazie all'esperienza maturata in precedenti incarichi sul territorio valdostano, è possibile constatare che il tema della mobilità in Valle d'Aosta non è considerato prioritario in quanto gli abitanti sono consci della topografia del territorio in cui abitano. Tale topografia rende molto difficoltosa l'implementazione di azioni di mobilità smart e sostenibile (in particolar modo azioni riguardanti la mobilità dolce). Nonostante questo, in tutti gli incontri il tema dell'intermodalità suscita sempre molto interesse sia per il miglioramento del sistema attuale, sia per la possibilità di attrarre un maggior numero di turisti che possano spostarsi senza l'utilizzo delle proprie auto private.
- La dimensione dell'**Environment** si colloca quasi sempre (in particolare nel GdU Grand-Combin-Mont-Émilius, sia nel primo, sia nel secondo incontro, GdU Bassa Valle, UCV Mont-Cervin) in una

posizione intermedia di interesse e di prioritizzazione, anche se in alcune riunioni è emersa la volontà di portare, sul territorio, iniziative su alcuni aspetti considerati importanti e strategici (agricoltore come custode del territorio e quindi importante figura per il **monitoraggio** e il tema legato alla produzione di **energia**). Il posizionamento è dovuto, probabilmente, al fatto che gli abitanti sono consapevoli di vivere in una regione ad alta naturalità e ad alto livello paesaggistico. Tale consapevolezza è avallata per di più dalla costante presenza di turisti che sia nella stagione invernale sia nella stagione estiva scelgono le località valdostane per le loro vacanze. Anche per quanto concerne la produzione di energia da fonti rinnovabili, nel territorio valdostano la produzione di energia elettrica è totalmente affidata alle centrali idroelettriche presenti in molti comuni. Da queste considerazioni emerge quindi un interesse non del tutto prioritario per le tematiche presenti all'interno della dimensione di smartness "Environment".

- Il tema della **certificazione biologica**, ad un primo impatto, viene percepito come una tematica controversa. Spesso l'affermazione è accompagnata da commenti riguardanti l'onerosità delle certificazioni sia in termini di tempo sia in termini finanziari. Tuttavia, la controversia viene poi in parte superata quando si introducono i temi della **certificazione di gruppo** (che ha lo scopo di arrivare alla certificazione biologica di una intera zona e non di una singola proprietà) e della **produzione integrata** che può essere considerata come tappa intermedia verso la certificazione biologica.

Nei seguenti paragrafi, per ogni incontro avvenuto, sono state descritte le principali tematiche emerse, è stato riportato l'andamento generale e infine sono stati forniti degli spunti su cui l'approccio LEADER potrebbe dare il suo contributo.

Nello specifico è possibile individuare le seguenti tematiche, come le principali emerse nei singoli incontri.

GdU Grand-Combin-Mont-Émilius (primo incontro):

In generale, tematiche delle dimensioni di smartness Living e del People sono ritenute meno importanti perché la vicinanza ad Aosta come capoluogo, soprattutto per l'Unité Mont Emilius, rende meno problematica la fornitura di servizi relativi a queste due categorie (presidi ospedalieri, scuole, ecc.). Invece, il tema **dell'infrastrutturazione digitale (anch'esso incluso nella dimensione Governance)** risulta essere molto importante in quanto, anche se l'infrastrutturazione digitale ha raggiunto tutti i comuni valdostani (con i lavori che hanno installato fibra ottica e hanno aumentato la capacità di trasmissione e ricezione dei dati grazie alla tecnologia della banda larga), allo stato attuale manca ancora la connessione con le realtà puntuali (aziende agricole, case sparse) del territorio al di fuori delle frazioni capoluogo. Tale problematica è stata rilevata soprattutto nel territorio dell'Unité Grand-Combin. Particolare interesse hanno suscitato in questo Gruppo di Unités i temi delle comunità energetiche viste come opportunità di indipendenza energetica anche in relazione all'instabilità attuale del quadro geopolitico globale che impatta sui costi delle materie prime energetiche. Infine, un'ulteriore tematica preponderante che è emersa durante il dibattito è quella del ruolo dell'**agricoltore come custode** e quindi fondamentale contributore al **monitoraggio del territorio**. Infatti, secondo i portatori di interesse, alcuni dei quali rappresentati di aziende agricole, negli ultimi anni si è visto un abbandono sempre più marcato del bosco e della sua cura che ha portato in alcuni punti a situazioni di criticità anche da un punto di vista idrogeologico.

GdU Grand-Combin-Mont-Émilius (secondo incontro):

Nel secondo incontro con queste due Unités sono emerse, come tematiche preponderanti, quelle relative alle dimensioni di smartness del **Living, Economy e People**. Tali tematiche sono di particolare importanza per i portatori di interesse locali in quanto comprendono i fattori abilitanti per evitare lo spopolamento dei luoghi, fenomeno di cui la Valle d'Aosta inizia a vedere gli effetti (riduzione del 3% della popolazione nel decennio

2012-2022¹). Infatti, le categorie citate nelle righe precedenti fanno riferimento ai **servizi alla cittadinanza**, in particolare quelli **socio-sanitari** che al momento della redazione del report (aprile 2023) sono una vera e propria emergenza a livello nazionale (si fa particolare riferimento alla mancanza di medici di medicina di base). Inoltre, è centrale la necessità per la popolazione di avere **luoghi infrastrutturali e digitalmente connessi** in grado di fornire supporto nell'incremento del livello di **alfabetizzazione digitale** della popolazione. Un'ulteriore tematica è quella della **imprenditorialità giovanile** che potrebbe favorire, nel breve e medio periodo, un aumento del livello di **digitalizzazione** delle aziende agricole e zootecniche del territorio. Infine, ha suscitato interesse anche il tema della **certificazione biologica**, soprattutto nella prospettiva di implementare, in una prima fase, pratiche di **produzione integrata** in grado di guidare le aziende locali in una transizione verso forme di agricoltura biologica certificata.

GdU Bassa Valle:

Tematiche molto importanti sono quelle legate alle dimensioni di smartness **Living e del People**, dimensioni che, nei fatti, risultano avere obiettivi complementari tra loro. Tale risultato è dovuto principalmente alla maggiore distanza geografica che queste Unités hanno rispetto al capoluogo Aosta. Infatti, durante il dibattito, è stato evidenziato dagli abitanti delle Unités che, per poter accedere alla maggior parte dei servizi (sociali, sanitari, scolastici), sono costretti a recarsi fuori regione o a percorrere molti chilometri per raggiungere il capoluogo. In particolare, grazie alla presenza di alcune realtà industriali rilevanti a livello regionale, soprattutto nell'area di Pont-Saint-Martin, emerge in maniera preponderante il tema dell'alfabetizzazione digitale delle persone, dell'innovazione delle aziende e della creazione di spazi infrastrutturati come ad esempio **Fablab**. Tuttavia, in merito all'ultimo argomento (Fablab) nonostante la presenza alla riunione del responsabile delle due sedi dello spazio denominato "Pépinière d'entreprises" di Pont-Saint-Martin, il resto degli stakeholders (pubbliche amministrazioni, aziende agricole, rappresentanti del terzo settore, aziende del settore turistico) hanno espresso il loro disaccordo sulla presenza di spazi condivisi infrastrutturati. Tale disaccordo evidenzia come, spesso, seppur gli attori vivano nello stesso territorio, non sempre riescono ad avere una conoscenza approfondita di quali siano le realtà esistenti che operano nell'area. Infine, anche la dimensione di smartness Economy risulta essere prioritaria soprattutto per quanto riguarda l'innovazione e la digitalizzazione delle aziende agricole.

Valdigne-Mont-Blanc:

Nella prioritizzazione per l'UCV Valdigne-Mont-Blanc prevalgono le dimensioni di smartness **Economy e Living**, e si trova nelle prime posizioni anche la dimensione della **Mobilità** (soprattutto per i temi riguardanti la mobilità a chiamata e l'intermodalità). Tale risultato rispecchia pienamente la vocazione turistica del territorio che, da un lato vorrebbe fornire maggiori e innovativi servizi al turista (un esempio è il lancio di un "Manifesto per lo Smart Working etico" da parte del comune di Courmayeur) e contemporaneamente rendere maggiormente accessibili le proprie località anche a quelle persone che non sono in possesso di un'auto privata, o che vogliono raggiungere il territorio dell'Unité attraverso l'uso di mezzi pubblici. Inoltre, per quanto riguarda l'Economy, particolare attenzione è stata data al tema **dell'e-commerce, della certificazione biologica e dell'innovazione delle aziende agricole**. In questa Unité le ultime posizioni sono ricoperte dall'Environment e dalla Governance. Nello specifico, per quanto concerne l'Environment, i portatori di interesse considerano il territorio da loro abitato di alto valore naturalistico e paesaggistico per cui non ravvedono una priorità nell'attuare ulteriori politiche di miglioramento dei livelli di smartness. Invece, avendo il questionario somministrato un taglio maggiormente agricolo, in quanto espressione delle necessità dell'Autorità di Gestione dei Fondi FEASR di individuare le priorità nel suo campo di azione, la Governance

¹ Fonte: Osservatorio Economico Sociale-Regione Autonoma Valle d'Aosta

non è stata ritenuta prioritaria poiché è emerso, durante il dibattito, che sono già presenti piani, programmi e azioni, sia a livello locale sia a livello regionale, di implementazione dell'infrastrutturazione digitale del territorio.

Mont-Cervin:

Le tematiche principali che emergono sono quelle relative alla sfera della dimensione di smartness del Living, in particolar modo legate ai servizi educativi e formativi, ai servizi socio-sanitari di prossimità e i servizi alla persona. Anche l'alfabetizzazione digitale risulta essere una tematica su cui investire in quanto fattore abilitante per iniziative di innovazione digitale sia per le imprese sia per i cittadini. La preponderanza delle tematiche comprese all'interno della dimensione del Living è concorde alle iniziative messe in atto dall'UCV Mont-Cervin per la definizione della documentazione necessaria alla delimitazione della Strategia di area, documentazione programmatica di indirizzo che è parte fondamentale dell'attuazione della Strategia Nazionale per le aree interne (SNAI). Difatti, l'UCV Mont-Cervin, essendo stata individuata a livello regionale come la terza area pilota della SNAI per la Valle d'Aosta, ha come obiettivo principale il miglioramento dei livelli di servizi essenziali alla cittadinanza (sanitari, sociali, scolastici). Per quanto riguarda l'Economy, le tematiche dell'e-commerce, della certificazione biologica e della multifunzionalità sono le tematiche che hanno avuto maggiore risalto e sulle quali potrebbero essere ipotizzate azioni che ne migliorino l'implementazione in tutto il territorio dell'Unité. Infine, così come già evidenziato precedentemente, anche in questa Unité, è stato rilevato uno scarso interesse per le categorie della Governance e della Mobilità.

Grand-Paradis:

In questa Unité le tematiche prioritarie abbracciano ben quattro delle sei dimensioni di smartness. In particolare, a prevalere sono le tematiche riguardanti l'Economy, il Living, il People e l'Environment. La mobilità (eccetto per quanto riguarda l'intermodalità, che viene considerata strategica), occupa insieme alla Governance la parte bassa della classifica in quanto sono già in atto progetti e iniziative volte al miglioramento del sistema della mobilità all'interno del territorio dell'Unité. Tale caratteristica, riscontrata solo in questa UCV, è riconducibile alla presenza di un ufficio per lo sviluppo locale, di pertinenza dell'amministrazione dell'Unité, che ha il compito di coordinare e promuovere iniziative, progetti e azioni per il miglioramento dei servizi all'interno del territorio con lo scopo di ridurre il fenomeno dell'abbandono e incentivare, invece, un flusso di "nuovi abitanti". Nello specifico, i temi dell'Economy riguardano prevalentemente l'innovazione digitale e tecnologica nelle aziende agricole e zootecniche, mentre per le tematiche del Living a prevalere sono la presenza di servizi per la cittadinanza siano essi di carattere formativo e/o sanitario. Infine, risulta di particolare interesse la possibilità di avere sul territorio luoghi infrastrutturati e connessi in cui poter fare innovazione tecnologica (Digital Innovation Hub, FabLab). Tale interesse è emerso anche durante l'implementazione dell'attività pilota del progetto LEADER Transnazionale SEROI+ denominata "sportello digitale". Lo sportello digitale è un servizio di supporto all'alfabetizzazione della popolazione locale che viene espletato in 5 delle biblioteche del territorio dell'UCV Grand-Paradis (Avise, Aymavilles, Sarre, Cogne, Rhêmes-St-Georges) grazie alla presenza di un facilitatore digitale che aiuta le persone che si recano, tramite appuntamento, in biblioteca, nell'accesso a servizi online della pubblica amministrazione (fascicolo sanitario elettronico, spazio riservato dell'INPS). In una delle ultime riunioni del progetto con i portatori di interesse si è riscontrata la necessità da parte del territorio di trasformare l'iniziativa dello sportello in qualcosa che potesse comprendere anche la partecipazione attiva delle aziende del territorio, soprattutto quelle vitivinicole, nella realizzazione di spazi infrastrutturati e digitalmente connessi al fine di implementare pratiche di innovazione digitale nell'area dell'UCV Grand-Paradis.

Infine, come si è potuto constatare, seppur ogni territorio analizzato abbia le proprie caratteristiche e le proprie esigenze emergono diversi filoni trasversali. In particolare, è riscontrabile la necessità di lavorare

primariamente su due aspetti considerati come fattori abilitanti delle altre azioni: la **connessione** a internet dell'ultimo miglio e il miglioramento dell'**alfabetizzazione digitale** delle persone.

Senza l'implementazione di queste due tematiche, le altre direttrici di intervento non avrebbero gli strumenti necessari per una loro ampia e consolidata diffusione. Ne è un esempio la possibilità di effettuare, all'interno delle aziende agricole e zootecniche, una transizione verso **sistemi di produzione e di monitoraggio innovativi**.

Altre tematiche di rilievo sono tutte quelle relative alla dimensione del **Living**, ovvero quelle concernenti i servizi di base alla popolazione residente. Tali tematiche emergono in modo preponderante soprattutto nelle aree e nei comuni di media e alta montagna e in quelle Unités molto lontane dal capoluogo Aosta.

In conclusione, altra tematica interessante per l'intero territorio è quella della **certificazione biologica**. Tuttavia, seppur durante gli incontri questa tematica abbia suscitato delle perplessità iniziali da parte dei portatori di interesse, l'ostilità verso l'implementazione di questo tema è stata spesso superata grazie alla descrizione di un percorso di avvicinamento a tale pratica che comprenda diversi passaggi intermedi, uno tra i quali è la **produzione integrata**.

Per quanto riguarda le aree rurali del comune di Aosta, in parziale disaccordo con le altre Unités, uno dei temi maggiormente prioritari è risultato essere quello della **mobilità**. Tale (parziale) disaccordo è dovuto al fatto che l'implementazione di forme di mobilità sostenibile (**car-sharing, car pooling, mobilità elettrica**) risulta molto più facile e molto più funzionale in zone direttamente collegate con un grande centro urbano, come possono essere le aree montane/rurali del comune capoluogo. Tuttavia, esistono anche punti di contatto tra le aree rurali di Aosta e le altre Unités. In particolare, si fa riferimento ai temi delle **Comunità Energetiche Rinnovabili** e il tema degli **spazi condivisi digitalmente connessi**. Nello specifico, il tema della Comunità Energetiche Rinnovabili emerge anche a causa dell'instabilità geopolitica globale e con la tendenza di tutto l'Unione Europea di rendere gli Stati Membri energeticamente indipendenti da forniture di paesi terzi. Il secondo tema, quello degli spazi infrastrutturati e digitalmente connessi, riguarda la necessità di fornire alla popolazione dei luoghi in cui da un lato ricevere supporto per l'espletamento di servizi e pratiche in modalità digitale, dall'altro questi luoghi possono essere anche dei punti in cui poter implementare pratiche innovative.